

21. WORKSHOP FÜR DOKTORAN- DINNEN UND DOKTORANDEN 2023

*der DGPs-Fachgruppe Differentielle Psychologie,
Persönlichkeitspsychologie und Psychologische Diagnostik*

12. – 15. März 2023 | Jena



**FRIEDRICH-SCHILLER-
UNIVERSITÄT
JENA**

Inhaltsverzeichnis

Zeitplan.....	3
Organisatorisches.....	5
Abstracts.....	7
Jana Instinske.....	8
Elisa Altgassen	9
Julian Scharbert	10
Kristina Bien.....	11
Anna-Katharina Stöcker.....	12
Marie Kura	13
Nina Mader	14
Lilly Buck	15
Maria Jalynskij	16
Sabine Patzl.....	17
Carlotta Hilligloh	18
Gabriela Küchler	19
Personen.....	20

Zeitplan

Sonntag, 12. März

ca. 19 Uhr **Informal Get together 1**
DAHEME: Johannisplatz 15, 07743 Jena

Montag, 13. März

9.00 - 9.15 **Begrüßung**

9.15 - 10.30 **Jana Instinske**
Self-Evaluative Characteristics in the Light of a Hierarchical Architecture of Personality

Pause

10.45 - 12.00 **Elisa Altgassen**
Variablenselektion als psychometrische Herausforderung in der Persönlichkeitsdiagnostik

Mittagessen

13.00 - 14.15 **Julia Scharbert**
Einflussfaktoren auf das momentane („State“) Wohlbefinden (verschiedene Methoden, u.a. Experience-Sampling-Studie)

Pause

14.30 - 15.45 **Kristina Bien**
Perfektionismus

Pause

16.15 - 17.30 **Anna-Katharina Stöcker**
The Role of Narcissism in Gender Role Attitudes and Advice Taking across Occupational Contexts

Anschluss **Stadtführung „Auf Schillers Spuren“ (Franz J. Neyer)**

Dienstag, 14. März

9.00 – 9.15

Ankommen

9.15 – 10.30

Marie Kura

Personality 2.0: A Panoramic Approach – Using Innovative Modeling and Technological Advances to Help Solving the Personality Puzzle

Pause

10.45 - 12.00

Nina Mader

Neurotizismus und Variabilität im Affekt

Mittagessen

13.00 - 14.15

Lilly Buck

Assessment of Situation Perception in Clinical Samples

Pause

14.30 - 15.45

Maria Jalynskij

Soziale, emotionale und behaviorale Fertigkeiten, ihr Zusammen- und Wechselspiel mit Persönlichkeit und Motiven

Pause

16.15 – 17:30

Sabine Patzl

Correlates of creativity and its assessment

ca. 19 Uhr

Informal Get together 2

ANDERS: Johannisplatz 17, 07743 Jena

Mittwoch, 15. März

9.00 – 9.15

Ankommen

9.15 - 10.30

Carlotta Hilligloh

Nähediskrepanz-Regulation in Partnerschaften

Pause

10.45 - 12.00

Gabriela Küchler

Ich denke, also entwickle ich mich? Die Rolle von Selbstreflexion für die Persönlichkeitsentwicklung im Erwachsenenalter

Mittagessen

12.45 - 14.15

Round Table

Career Ups and Downs

Abreise

Organisatorisches

Für die Präsentation jedes Promotionsvorhabens sind 75 Minuten vorgesehen, wovon maximal 30 Minuten auf den Vortrag entfallen sollten, um genügend Zeit für Feedback, die Klärung von Fragen und Anregungen zu haben.

Veranstaltungsort:

Institut für Psychologie
Ambulanz für Forschung und Lehre
Seminarraum SR 1
Am Johannisfriedhof 3
07743 Jena

Hotel/Übernachtung:

Einzelzimmer inkl. Frühstück

B&B Hotel Jena
Am Anger 32,
07743 Jena
Web: www.hotel-bb.com

An- und Abreise:

Check-In ab 14 Uhr
Check-Out bis 12 Uhr
Telefonnummer: +49 3641 638969-0
E-Mail: jena@hotelbb.com

Da wir uns in einem medizinischen Bereich befinden, besteht eine Maskenpflicht auf den Fluren des Veranstaltungsgebäudes. Bitte denken Sie daran, eine medizinische Maske mitzubringen.

Wir freuen uns auf Sie!

Aktuelle Testverfahren



S. Stegmann/R. van Dick/
N. Junker/ J. Charalambous

Work Design Questionnaire

Deutschsprachige Adaptation
des Work Design Questionnaires
(WDQ) von Frederick P. Morgeson
und Stephen E. Humphrey

Best.-Nr. 03 176 01
Test komplett: 147,00



T. Merten/P. Giger/
H. Merkelbach/ A. Stevens
SRSI
Self-Report Symptom Inven-
tory – deutsche Version

Best.-Nr. 01 528 01
Test komplett: € 124,00

Der WDQ ist ein Instrument zur Analyse von Arbeitsplätzen. Er dient der Identifikation von Schwachstellen in Bereichen der Arbeitsgestaltung und Arbeitsorganisati- on. Das Verfahren kann darüber hinaus auch die Stärken bzw. Ressourcen eines Arbeitsplatzes aufdecken und zur Evaluation des Erfolges von veranlassten Umgestaltungsmaßnahmen eingesetzt werden. Anhand von 21 Skalen erfasst der WDQ neben Merkmalen der Arbeitsaufgaben auch Merkmale, die die Einbindung in das soziale Gefüge am Arbeitsplatz sowie die physischen Gegebenheiten der Arbeitsumgebung betreffen. Auf der Grundlage der Einschätzungen durch die Stelleninhaber können anschließend Maßnahmen zur Verbesserung der Arbeitsinhalte, der sozialen Umstände oder des Arbeitsschutzes abgeleitet werden.

Das SRSI dient der Feststellung negativer Antwortverzerrungen in einer Untersuchung, namentlich einer überhöhten und/oder ausgeweiteten Beschwerdenschilderung, die, wenn sie vorliegt, die subjektiven Angaben des Probanden als unzuverlässig ausweist.

Fünf Bereiche potenziell genuiner psychischer Beschwerden (kognitive, depressive, Schmerz-, unspezifische somatische und Angstbeschwerden) werden fünf Bereiche von Pseudobeschwerden (kognitive, motorische, sensorische, Schmerz- und psychische Pseudobeschwerden) an die Seite gestellt. Mit einer Zusatzskala wird eine unkritische Bestätigungsstendenz bei der Antwortabgabe geprüft.



A. Grob/ P. Hagmann-von Arx
IDS-2
Intelligenz- und Entwick-
lungsskalen für Kinder und
Jugendliche

Best.-Nr. 03 175 01
Test komplett: € 1.450,00



A. F. Lubitz / M. Niedeggen
SEF
Screeningverfahren für
Exekutivfunktionen

Best.-Nr. 01 549 01
Test komplett: € 79,00

Tests für die Neuropsychologie
Hrsg. von M. Eid/M. Niedeggen/
K. Wilmes-von Hinckeldey /
W. Ziegler

Vollständige Überarbeitung und konzeptuelle Erweiterung der erfolgreichen Intelligenz- und Entwicklungsskalen von Alexander Grob und Priska Hagmann-von Arx.

Die IDS-2 ermöglichen in einzigartiger Weise, ein Kind bzw. einen Jugendlichen bezüglich Intelligenz und Entwicklung in seiner Gesamtheit zu erfassen und zu verstehen. Der modulare Aufbau des attraktiven Testmaterials erlaubt die effiziente Anpassung der Testdurchführung an die jeweils individuelle Fragestellung.

Schwerpunkt des SEF bildet die stichprobenartige Untersuchung der Inhibition, der Umschaltfähigkeit, der Handlungsflüssigkeit, der höheren motorischen Kontrolle sowie des Arbeitsgedächtnisses, welche in 15 Items überprüft werden. Für jedes Item können bis zu zwei Fehlerpunkte vergeben werden. Die Testergebnisse können mit Cut-off- Werten abgeglichen werden, welche für zwei Altersgruppen (59 Jahre, 60 Jahre) vorliegen. Im Falle eines auffälligen Screening-Ergebnisses kann analysiert werden, ob Auffälligkeiten einem bestimmten funktionellen Bereich zuzuordnen sind.



Abstracts

Self-Evaluative Characteristics in the Light of a Hierarchical Architecture of Personality

Jana Instinske, Universität Bremen

Evaluations people hold about themselves are supposed to highly impact their behaviors and feelings in several areas of life. Within the past decades, especially four self-evaluative characteristics attracted considerable attention for capturing interindividual differences in this regard: self-efficacy, internal locus of control, self-esteem, and emotional stability. These characteristics showed not only substantial theoretical overlap but also considerable empirical associations to one another (Judge & Bono, 2001; Judge et al., 2002). The structure and sources of these associations are not sufficiently clarified so far and have been approached at different levels of abstraction within previous research. On the one hand, within the framework of core self-evaluations, a common higher-order latent factor accounting for the associations among the four characteristics in question is hypothesized (e.g., Bono & Judge, 2003; Judge et al., 2002, 2004). On the other hand, several personality trait models suggest a hierarchical structure of personality implying the existence of a few broad core traits in distinction to more narrow surface characteristics (e.g., McAdams & Pals, 2006; McCrae & Costa, 2008). According to these theories, emotional stability would form a rather core trait, that accounts for the manifestation of the rather surface characteristics self-esteem, self-efficacy, and internal locus of control. Also, emotional stability as a core trait would be assumed to display comparably higher stability, heritability, and thus less environmental malleability (Kandler & Rauthmann, 2022).

Within my dissertation project, I would like to contribute to a disentanglement of the structure and sources of the associations among emotional stability, self-esteem, self-efficacy, and internal locus of control with regard to core self-evaluations theory on the one hand and theories proposing a distinction between core traits and surface characteristics on the other. Three research papers using data from the research projects SPeADy (Kandler et al., 2019; Wiechers et al., in press) and TwinLife (Mönkediek et al., 2019) are envisaged.

Within a first paper, these associations have been addressed from a behavioral genetic and multi-rater perspective. Results point to substantial common variance of the four characteristics beyond self-rater specificity accounted for by a higher-order latent factor that substantially mediates common additive genetic and nonshared environmental sources. However, as the only characteristic, emotional stability turned out to provide specific additive genetic variance not explained by the common latent factor.

Therefore, within a second paper, it is planned to address whether emotional stability might represent the common core trait influencing the manifestation and thus the associations of self-esteem, self-efficacy, and internal locus of control. Based on longitudinal analyses, the stability and the directionality of predictive effects of the four characteristics should be compared to one another.

The third idea, rather preliminary so far, encompasses the investigation of the self-evaluative characteristics in personality-environment transactions considering genetic and environmental factors contributing to the respective processes. Bidirectional relationships between the characteristics and the experiences of life events should be analyzed with a focus on comparing the change patterns provided by emotional stability in contrast to the other three characteristics.

Overall, these studies should provide insights into how individual differences in specific self-evaluative characteristics are related to, or perhaps predict, one another. The conceptualization of self-evaluative characteristics within a hierarchical architecture of personality should be elaborated. Beyond, the findings should reflect upon the viability of distinguishing between rather core traits and rather surface characteristics proposed in established personality theories.

Variablenselektion als psychometrische Herausforderung in der Persönlichkeitsdiagnostik

Elisa Altgassen, Universität Ulm

In der Dissertation werden hartnäckige psychometrische Probleme behandelt, welche im Feld der Persönlichkeitsdiagnostik größere Schwierigkeiten bereiten.

Zum einen beschäftige ich mich mit ontologischen Fragestellungen bezüglich psychologischer Konstrukte. Am Beispiel von Achtsamkeit diskutiere ich basierend auf der Datengrundlage zweier Studien, wie gängige jingle-jangle Probleme und deren Konsequenzen durch Aspekte der Variablenselektion konkretisiert und möglicherweise gelöst werden können. Hierfür etabliere ich zunächst eine eklektische und umfassende Arbeitsdefinition samt Messmodell, prüfe den so konkretisierten Trait Achtsamkeit auf divergente Validität zu fünf bzw. sechs Persönlichkeitsfaktoren und teste schließlich die inkrementelle Kriterien Validität von Achtsamkeit. Die Befunde beider Studien zeigen nicht nur deutliche empirische Überschneidungen zwischen Achtsamkeit und etablierten Persönlichkeitsfaktoren, sondern unterstreichen insbesondere die mangelnde inkrementelle Validität des Traits (im Vergleich zu den fünf bzw. sechs Persönlichkeitsfaktoren) (Altgassen, Geiger, & Wilhelm, under review).

In einer weiteren Arbeit stelle ich zentrale methodische Grundsätze der Persönlichkeitsdiagnostik in Frage. In dieser Studie, die auf der Reanalyse eines bestehenden Datensatzes beruht, teste ich einen neuen Ansatz zur Zusammenstellung von Variablen, bei dem, entgegen gängiger faktoranalytischer Strategien, Items, die wenig geteilte Varianz mit den restlichen Items haben, bevorzugt ausgewählt werden. Die Ergebnisse dieser Studie zeigen, dass die Forcierung faktorieller Strukturen mittels alpha- oder ladungsmaximierender Vorgehensweisen bei der Variablenkompilation zu inhaltlichen Aussparungen und prädiktiven Nachteilen führt (Altgassen, Olaru, & Wilhelm, under review).

Basierend auf den Befunden der genannten Arbeiten sollen nun weitere Arbeiten folgen, in denen Ansätze zur Variablenselektion mit Blick auf (a) die inhaltliche Validität, (b) die divergente Validität sowie (c) die inkrementelle Vorhersagevalidität überprüft und verfeinert werden sollen. Ideen zu solch weiteren Arbeiten möchte ich im Rahmen des Doktorandenworkshops verfeinern, um bestehende Studien- und Analysepläne durch Feedback anreichern und zielgerichteter umsetzen zu können. Die Dissertation soll bis Mitte/Ende 2024 abgeschlossen sein.

Einflussfaktoren auf das momentane („State“) Wohlbefinden (verschiedene Methoden, u.a. Experience-Sampling-Studie)

Julian Scharbert, Westfälische Wilhelms-Universität Münster

In Rahmen meines Dissertationsprojektes untersuche ich verschiedene Einflussfaktoren auf das momentane („State“) Wohlbefinden. Moderne Methoden der Datenerhebung (z.B. Experience Sampling oder Mobile Sensing) erlauben es immer einfacher, das Wohlbefinden einer Person im Moment zu erfassen, statt ein globales, retrospektives Urteil der Person einzuholen. Solche momentanen Wohlbefindensurteile können (1) systematisch von globalen Wohlbefindensurteilen abweichen, werden (2) potentiell durch unterschiedliche Faktoren beeinflusst und erlauben es (3) situative Prozesse zu beleuchten, die Effekte auf das Wohlbefinden erklären.

Um diese Aspekte zu untersuchen, habe ich in meiner Promotion bereits mehrere Datenerhebungsprojekte abgeschlossen, in denen ich verschiedene Methoden der Datenerhebung kombiniert habe. Das größte Projekt war hierbei eine internationale Experience-Sampling-Studie in mehr als 50 Ländern als Teil des „Coping with Corona“-Projektes (CoCo), an der über 7.500 Personen teilgenommen haben. Diese Studie erlaubt es, verschiedenste Einflussfaktoren auf das psychische Wohlbefinden vom Mikro-Level (z.B. emotionale und behaviorale Kontingenzen oder Person-Situation-Interaktionen) bis zum Makro-Level (z.B. Unterschiede zwischen Ländern oder verschiedene Phasen der Pandemie) zu untersuchen. Neben diesem Projekt habe ich weitere multimethodale Datenerhebungsprojekte durchgeführt: 2021 habe ich eine Experience-Sampling-Studie abgeschlossen, in der ich neben Selbstberichten auch Bekanntenurteile eingeholt habe. Zudem endet diese Woche die zweite von drei Datenerhebungswellen im CoCo-Projekt, in dem meine Projektpartner:innen und ich Experience Sampling mit Mobile Sensing kombinieren. Aufbauend auf dieser ausführlichen Datengrundlage liegt der Fokus in meiner Promotion jetzt auf dem Verfassen der Paper für meine Dissertation. Die geplanten Dissertationspaper spiegeln dabei die drei oben genannten Aspekte wieder:

(1) Im ersten Paper werde ich mich damit beschäftigen, inwiefern retrospektive, globale Wohlbefindensurteile systematisch von momentanen Wohlbefindensurteilen abweichen. Grundlage sind theoretische und empirische Arbeiten, die nahelegen, dass unser „erinnerndes Selbst“ unser „erlebendes Selbst“ nicht akkurat widerspiegelt und retrospektive Bewertungen systematisch (z.B. entsprechend der „Peak-End-Rule“) verzerrt sind.

(2) In meinem zweiten Dissertationspaper werde ich die Daten der internationalen ESM-Studie nutzen, um verschiedenste Mikro- und Makro-Level Einflussfaktoren auf das momentane Wohlbefinden vergleichend zu untersuchen. Während die CoCo-Studie ursprünglich zur Untersuchung des Wohlbefindens in der Corona-Pandemie konzipiert wurde, haben wir den Fokus angesichts der weiteren derzeitigen gesellschaftlichen Krisen erweitert. In diesem Zuge habe ich diese Woche mein erstes Paper als Erstautor eingereicht, in dem ich den Einfluss des Kriegsausbruchs in der Ukraine auf das weltweite psychische Wohlbefinden untersucht habe.

(3) In meinem letzten Dissertationspaper werde ich mich mit der Frage beschäftigen, welche situativen Prozesse das momentane Wohlbefinden beeinflussen und wie diese mit den Big Five Persönlichkeitseigenschaften zusammenhängen. Hier konzentriere ich mich spezifisch auf interpersonelle Wahrnehmungsprozesse und untersuche, inwiefern diese den Effekt der Persönlichkeit auf das momentane Wohlbefinden mediiieren und moderieren.

Neben den Papern für mein Dissertationsprojekt begeistere ich mich für viele weitere Themen der Persönlichkeitspsychologie, insbesondere für theoretische Konzeptualisierungen von Wohlbefinden und adaptiven Persönlichkeitsstrukturen. So habe ich in Zusammenarbeit mit Colin DeYoung eine kybernetische Theorie über die Flow-Erfahrung und Autotelische Persönlichkeit entwickelt und konzipiere in Zusammenarbeit mit seiner AE derzeit einen Fragebogen um ein neues Wohlbefindens-Konzept („Value Fulfillment“) zu erfassen. Diese Arbeiten plane ich gegen Ende meiner Promotion abzuschließen.

Perfektionismus

Kristina Bien, Universität Hamburg

Perfektionismus, die Tendenz nach Makellosigkeit und übermäßig hohen Ansprüchen zu streben (perfektionistische Bestrebungen), gepaart mit der kritischen Evaluation eigener Leistungen (perfektionistische Bedenken), entwickelt sich entlang der Kindheit und Jugend (Smith et al., 2021). Der Ausprägung von Perfektionismus im Jugendalter kommt dabei insbesondere in jüngeren Generationen eine zunehmende Bedeutung zu, da diese weitaus perfektionistischer zu sein scheinen als ältere Generationen (Curran & Hill, 2019). Untersuchungen zum nomologischen Netzwerk von Perfektionismus haben gezeigt, dass unterschiedliche Dimensionen von Perfektionismus vor allem mit Neurotizismus, Gewissenhaftigkeit und Selbstwert assoziiert sind (Stricker et al., 2019; Stricker & Preckel, 2021). Entsprechend wird davon ausgegangen, dass das besondere Zusammenspiel dieser drei Persönlichkeitseigenschaften einen essentiellen Bestandteil von Perfektionismus darstellt. Nichtsdestotrotz zeigt sich Perfektionismus in vielen Untersuchungen als distinktes Konstrukt, welches inkrementelle Validität für eine Reihe psychologischer Outcomes, z.B. Depressionen (Smith et al., 2021), Essstörungen (Limburg et al., 2016) oder akademische Leistungen (Madigan, 2019) gegenüber den genannten Persönlichkeitseigenschaften aufweist.

Bisherige Forschung zeigt, dass perfektionistische Bestrebungen eher mit positiv und perfektionistische Bedenken eher mit negativ konnotierten Outcomes assoziiert sind. Neuere Studien deuten allerdings an, dass bisherige Instrumente zur Erfassung perfektionistischer Bestrebungen in erster Linie ehrgeizige, aber realistische (engl. „Excellencism“) und weniger wirklich perfektionistische Bestrebungen operationalisieren. Die Scale of Perfectionism and Excellencism (SCOPE; Gaudreau, 2019) stellt einen ersten Versuch dar, die beiden Konstrukte empirisch zu differenzieren. Erste Befunde zeigen, dass die Assoziationen zwischen perfektionistischen Bestrebungen und positiv konnotierten Outcomes (z.B. akademischer Leistung oder Gewissenhaftigkeit) in studentischen Stichproben bedeutsam schrumpfen, wenn für den Einfluss von „Excellencism“ kontrolliert wird (Gaudreau et al., 2022). An dieser Stelle braucht es weitere Forschung, um zu überprüfen, wie robust diese Befunde sind. Hinzu kommt, dass es bislang keine Untersuchungen in adoleszenten Stichproben gibt und ein validiertes deutschsprachiges Instrument zur Differenzierung zwischen „Excellencism“ und Perfektionismus fehlt. Hier möchte ich mit meinem Promotionsvorhaben ansetzen.

In meinem ersten Dissertationspaper untersuche ich anhand bestehender Daten aus drei unterschiedlichen Jugendstichproben, das längsschnittliche Zusammenspiel von Big Five Traits und Selbstwert. Die Integration der drei Studien mittels eines hierarchischen Bayesianischen Schätzansatzes zur Modellierung zeitkontinuierlicher Modelle (engl. Hierarchical Bayesian Continuous Time Modeling; Driver & Voelke, 2018) erlaubt dabei eine zeit-sensitive Betrachtung von Persönlichkeitsentwicklung. Aktuell bin ich dabei, den Modellierungsprozess abzuschließen und plane, das Manuskript in den kommenden zwei Monaten bei einem Journal mit Peer-Review-Verfahren einzureichen.

Für das zweite und dritte Paper werde ich Daten aus einem aktuell laufenden Projekt verwenden, in dem Hamburger Schüler*innen der 10. Klasse im Abstand von je drei Monaten viermal zu verschiedenen sozioemotionalen Faktoren befragt werden. Ergänzend kommen Daten aus zwei „Daily Diary“-Phasen des Projekts hinzu, in denen sozioemotionale Faktoren auf State-Ebene operationalisiert werden. Im Fokus des zweiten Papers steht die Validierung der deutschen Übersetzung des SCOPE-Fragebogens. Dafür möchte ich neben konvergenten und diskriminanten Validitäten mit bisherigen Perfektionismusskalen, welche nicht zwischen „Excellencism“ und Perfektionismus differenzieren, auch das Zusammenspiel mit Big Five Traits und Selbstwert im Quer- und Längsschnitt beleuchten. In meinem dritten Dissertationspaper möchte ich den Blick auf -vor allem für Adoleszente- relevante Outcomes von Perfektionismus legen und schauen, ob „Excellencism“ und Perfektionismus Prokrastinationsverhalten, Depressionen oder Schulnoten inkrementell vorhersagen. Dafür möchte ich sowohl die Trait- als auch die State-Ebene der beteiligten Konstrukte einbeziehen. Zusammenfassend soll mein Promotionsvorhaben zu einem Wissenszuwachs rund um die Bedeutung der Persönlichkeitseigenschaft Perfektionismus in der dynamischen Lebensphase der Adoleszenz beitragen.

The Role of Narcissism in Gender Role Attitudes and Advice Taking across Occupational Contexts

Anna-Katharina Stöcker, Otto-Friedrich-Universität Bamberg

People's attitudes and behavior depend on their personality, but also vary with context. Thus, in this dissertation project, I will study attitudes (i.e., gender role attitudes) and behavior (i.e., taking of advice) in relation to a specific personality trait (i.e., narcissism) and different occupational contexts (i.e., manager position or employees; field of Science, Technology, Engineering and Mathematics or others).

In my first project, I investigate how narcissism in managers is associated with gender role attitudes. Specifically, the paper is an empirical investigation that has been submitted as a Registered Report. It titles "Diversity Starts With Your Personality – How is Narcissism in Managers Related to Traditional Gender Role Attitudes?" and based on the SOEP data set. The paper will be a contribution to the study of narcissism and gender equality research. In following the Open Science Movement I aim to publish it as a Registered Report. Currently, it is under review as a first stage paper (introduction, method, analysis plan and R-code).

In my second project, I examine how narcissism is related to decision making and advice taking. Specifically, I will conduct a meta-analysis on published and unpublished findings. I aim to find potential moderators and thus reconcile previously contradictory evidence. As of now, I have collected and extracted the data from primary studies.

In my third project, I investigate gender role attitudes of managers in different occupational environments, specifically managers in Science, Technology, Engineering and Mathematics (STEM) vs. in other occupational environments. With data from the SOEP I compare managers in different occupational environments and potential differences between managers and employees. At present I have preregistered the study and now conduct the analyses.

Personality 2.0: A Panoramic Approach – Using Innovative Modeling and Technological Advances to Help Solving the Personality Puzzle

Marie Kura, Psychologische Hochschule Berlin

Meine Dissertation zielt darauf ab, das Konstrukt und die Organisation der Persönlichkeit umfassender zu ergründen. Vor diesem Hintergrund untersuche ich folgende Teilfragestellungen: Welche Aspekte von Persönlichkeit sind universell, welche kontextabhängig? Welche Aspekte der Persönlichkeit sind der Introspektion zugänglich, welche lassen sich besser durch Fremdberichte oder Verhaltensaufzeichnungen erschließen? Zur Beantwortung dieser Fragestellungen kombiniere ich vielfältige Stichproben und Datenquellen. Die Auswertung erfolgt mittels innovativer Techniken und Analysen. Die kumulative Dissertation setzt sich aus drei geplanten Veröffentlichungen zusammen.

Artikel 1: Context Effects on the Personality Network – Comparing East- and West Germans' Personalities through Network Analyses (Kura & Rentzsch)

Der erste Artikel untersucht das Zusammenspiel von soziohistorischem Kontext und Persönlichkeit. Zu diesem Zweck vergleiche ich Persönlichkeitsnetzwerke von Ost- und Westdeutschen. So möchte ich herausfinden, inwieweit sich die Organisation von Persönlichkeit über verschiedene Kontexte hinweg unterscheidet. Die Besonderheit des ersten Artikels liegt in der Modellierung von Persönlichkeit als Netzwerk. Dies erlaubt mir, feine Unterschiede in der Persönlichkeitsorganisation zu beleuchten, die klassische Modellierungsansätze nicht abbilden können. Die Analysen wurden präregistriert, der erste Entwurf zum Manuskript und die Datenanalysen sind abgeschlossen.

Artikel 2: The HEXACO Model of Personality in Namibia, Kenya, and South Africa (Kura, Thalmayer, & Rentzsch)

Der zweite Artikel prüft, inwieweit sich das HEXACO Modell auf Persönlichkeitsdaten aus Namibia, Kenia und Südafrika übertragen lässt. Dazu verwende ich Daten aus der Africa Long Life Study (Thalmayer). Zusätzlich werden in allen drei Stichproben Zusammenhänge zwischen den HEXACO Traits und Life Outcomes (z.B. Gesundheit, Beziehungsstatus) ermittelt. Die Stärke der Zusammenhänge wird mit empirischen Befunden aus westlichen Stichproben verglichen. Dies ermöglicht Erkenntnisse darüber, ob die Vorhersagekraft von Persönlichkeit über Kulturen hinweg variiert.

Der zweite Artikel befindet sich in der Konzeptualisierungsphase, die Fertigstellung der Präregistrierung und Beginn der Datenanalyse sind für Januar 2023 geplant.

Artikel 3: Combining Self-Reports, Peer-Ratings and Video-Data from a Laboratory Dyadic Interaction Experiment (Kura & Rentzsch).

Im dritten Artikel möchte ich untersuchen, inwieweit unterschiedliche Perspektiven zur Beschreibung von Persönlichkeit überlappen. Dazu vergleiche ich verschiedene Datenquellen (Selbstbericht, Fremdbbericht, Videodaten) aus einer Verhaltensbeobachtungsstudie zu sozialen Interaktionen (PESI-Studie, Rentzsch). Selbst- und Fremdbberichte wurden mittels Fragebögen erhoben. Videodaten ermöglichen es, tatsächlich gezeigtes Verhalten zu berücksichtigen. Zur Kodierung der Videodaten werden innovative Techniken eingesetzt (z.B. Algorithmen zur automatisierten Auswertung der Gesichtsmuskelbewegungen). Die Festlegung einer spezifischen Fragestellung und die Präregistrierung für Artikel 3 stehen noch aus.

Neurotizismus und Variabilität im Affekt

Nina Mader, Universität Leipzig

Die Frage, wie unsere Persönlichkeit das emotionale Erleben beeinflusst, wurde seit den 90er-Jahren verstärkt erforscht (Dauvier et al., 2019; Eid & Diener, 1999; Hepburn & Eysenck, 1989; Murray et al., 2002). Dabei zeigte sich, dass die Persönlichkeitseigenschaft Neurotizismus mit erhöhter Variabilität im Affekt einhergeht. Lange galt die Verbindung von emotionaler Variabilität und hohen Neurotizismus-Werten als so sicher, dass sich emotionale Stabilität als Bezeichnung für den Gegenpol zu Neurotizismus etablierte. Eine neue Arbeit, welche 2020 in PNAS veröffentlicht wurde, zweifelt jedoch an der verwendeten Methode zur Bestimmung von Variabilität und beschreibt den in der bisherigen Forschung stets gefundenen Zusammenhang als statistisches Artefakt (Kalokerinos et al., 2020). Das zentrale Problem ist dabei die umgekehrt u-förmige Abhängigkeit von Mittelwert und Standardabweichung (Mestdagh et al., 2018). Weniger neurotische Menschen geben oft sehr niedrige Werte für negative Emotionen an, die in der Regel mit begrenzten Ratingskalen gemessen werden. Daraus resultieren niedrige Mittelwerte, die wegen der Abhängigkeit die prinzipiell beobachtbare emotionale Variabilität stark einschränken. Unter Anwendung eines mehrstufigen statistischen Verfahrens, das diese Abhängigkeit korrigieren soll, fanden Kalokerinos et al. (2020) keinen Zusammenhang mehr zwischen Neurotizismus und emotionaler Variabilität. Wie andere gängige Ansätze zur Kontrolle von unerwünschten Effekten durch begrenzte Skalen ist die von Kalokerinos und Kollegen (2020) verwendete Methode jedoch undurchsichtig in Bezug auf den angenommenen Mechanismus der Datengenerierung und führt nicht zu einer erfolgreichen Korrektur (Ringwald & Wright, 2022).

Im Rahmen meines Promotionsprojektes soll daher auf Modelle aus der Bayesschen Statistik zurückgegriffen werden. Konkret sollen Bayesian censored location-scale models (BCLSM) gerechnet werden. Diese Modelle wurden bisher noch nicht in der Psychologie im Zusammenhang mit längsschnittlich erhobenen Emotionsdaten verwendet, obwohl sie die Möglichkeit beinhalten alle bisherigen Probleme zu beheben. Um diese neue Idee zu testen, wurden umfassende Simulationsstudien gerechnet. Die Ergebnisse zeigten eine erfolgreiche Anwendung der BCLSM im Kontext von negativen Emotionen und Neurotizismus. In einem ersten Schritt soll dieser neue Ansatz an realen Daten angewendet werden. Zusätzlich sollen die alten Ansätze ebenfalls nochmals bestimmt werden, um die Unterschiede zu den Bayesian censored location-scale models aufzuzeigen. Als Datengrundlagen dienen die 11 Studien aus dem Artikel von Kalokerinos und Kollegen (2020), welche frei zur Verfügung stehen. Ergänzt werden diese durch zwei weitere große längsschnittliche Datensätze, welche der Arbeitsgruppe zur Verfügung stehen.

In einem zweiten Schritt soll das Konstrukt Neurotizismus vertieft betrachtet werden, da es mehrere Subdimensionen gibt, welche in der Persönlichkeitseigenschaft Neurotizismus aggregiert sind. Untersucht werden soll, ob erhöhte Variabilität global mit Neurotizismus im Zusammenhang steht, oder ob es bestimmte Subdimensionen gibt, die im spezifischen mit erhöhter Variabilität assoziiert sind. In einem letzten Schritt soll die Stabilität der Effekte überprüft werden. Hierfür soll als Datengrundlage die Self-Insight Studie von Dufner et al. (2015) dienen. Dabei handelt es sich um eine Tagebuchstudie zum emotionalen Erleben, durchgeführt in zwei aufeinanderfolgenden Erhebungszeiträumen (Wellen).

Bei jeder Welle wurde für 14 Tage das emotionale Erleben erhoben. Zwischen den Wellen lagen 14 Monate. Die klare Stärke der Daten liegt hier in der 14-monatigen Pause und der darauffolgenden Retest-Phase. Dies ermöglicht eine Analyse der Assoziationen zu beiden Erhebungszeitpunkten und darauf aufbauend eine Analyse der intraintividuellen Stabilität des Zusammenhangs von Neurotizismus und Variabilität im Affekt.

Zusammenfassend beinhaltet das Projekt nicht nur eine große methodische Komponente, durch die erstmalige Einführung der BCLSM, sondern setzt sich auch auf einer inhaltlich fundierten Ebene detailliert mit dem Konstrukt Neurotizismus und dessen Zusammenhang mit dem emotionalen Erleben auseinander.

Assessment of Situation Perception in Clinical Samples

Lilly Buck, Universität Siegen

Although the occurrence of psychopathological symptoms is generally conceptualized as dynamic interactions between person and situation in clinical practice and theory, clinical-psychological research and standardized assessment have predominantly been based on conceptualizations of psychopathology as interindividual differences. Standardized measures for the assessment of situations in a clinical context are currently lacking. Psychotherapists generally infer individualized information on situational contingencies through unstandardized and unsystematic analyses of verbal patient reports and clinical observations, and clinical studies often do not directly assess situational or environmental context.

In my dissertation, we aim to address the lack of validated assessment instruments for systematically assessing situational information in clinical research and practice by developing and validating a measure and a taxonomy of psychopathologically relevant situation characteristics. To enable the assessment of interindividual differences in situation perception, the measure will include text-based vignettes of situations as stimulus material.

In the first phase of the project, we currently generate a pool of items that assess the perception of a situation, and of situation vignettes that can be rated on those items. In a first data collection, $N = 56$ psychotherapists were asked to provide one verbal description each of a psychopathologically relevant situation that a patient had experienced and told them about, and to describe their patients' situation perception with five adjectives. A second sample of so far $N = 219$ participants is currently required to rate three descriptions of situations that were reported by the therapists on a selection of the situational adjectives. Potential dimensions of situation perception of psychopathologically relevant situations will be extracted from these data. Based on the adjectives and situations provided by the therapists, a first pool of situation vignettes and items to assess these dimensions is going to be developed.

In the second phase, the initial pool of items and situations will be further developed and validated in a subclinical and a clinical sample to obtain a taxonomy and an assessment instrument of situation perception for use in clinical populations. The taxonomy will be theoretically and empirically integrated with existing, non-clinical taxonomies and instruments of situation characteristics. Furthermore, the instrument will be used to explore associations between individual tendencies of situation perception and psychopathology.

Soziale, emotionale und behaviorale Fertigkeiten, ihr Zusammen- und Gegenspiel mit Persönlichkeit und Motiven

Maria Jalynskij, Friedrich-Schiller-Universität Jena

Unter Psychologen wie auch in der Gesellschaft ist klar: Intelligenz ist das goldene Ticket für den Lebenserfolg (Strenze, 2015), und: Sie ist stabil (z.B. Schneider et al., 2014). Das erweckt den Eindruck, dass Chancenungleichheiten in verschiedenen Bereichen nicht zu ändern sind. Dass Intelligenz jedoch nicht immer hinreichend ist, haben bereits Pioniere der Messung kognitiver Fähigkeiten prophezeit (vgl. Duckworth & Yeager, 2015). Beispielsweise vermutete Wechsler (1943) „non intellektuelle“ Faktoren (S. 103), die ebenfalls für intelligentes Verhalten ausschlaggebend sind. Obwohl sich hierunter zahlreiche psychologische Konstrukte subsummieren lassen (Berg et al., 2017; OECD, 2015; Soto et al., 2021), beschränkt sich dieses Promotionsvorhaben auf soziale, emotionale, und behaviorale Fertigkeiten (Skills) als „non intellektuelle“ Faktoren, deren Vergleich mit den Persönlichkeitseigenschaften sowie ihrem Zusammenspiel mit Motiven.

Skills werden darüber definiert, wie gut eine Person zu Verhalten, Gedanken und Gefühlen in der Lage ist, wenn eine Situation diese erfordert (Paulhus & Martin, 1987; Wallace, 1966) anstatt darauf, wie typisch Verhalten, Gedanken und Gefühle für dieselbe Person sind (Soto et al., 2021). Zweiteres bezieht sich auf Persönlichkeitseigenschaften (Funder, 2001). Es gibt zahlreiche unbeantwortete Forschungsfragen zu den Skills (Soto et al., 2021).

Eine offene Frage bezieht sich auf ihre Entwicklung über die Lebensspanne. Da eine längsschnittliche Datenerhebung mehrere Jahre erfordert, wird in der Dissertation nach Entwicklungshinweisen der Skills über die Lebensspanne durch die Beleuchtung von Alterstrends im Querschnitt gesucht. Hinzukommend werden differenzielle Zusammenhänge der Skills mit dem Wohlbefinden je nach Lebensalter betrachtet, um deren Relevanz für die psychische Gesundheit aufzuzeigen. Die untersuchten Aspekte des Wohlbefindens betreffen die Lebenszufriedenheit sowie die selbst eingeschätzte Gesundheit. Eine Voraussetzung für eine solche Untersuchung ist der Nachweis der Messinvarianz des genutzten Messinstrumentes (Widaman & Reise, 1997) je nach Lebensalter. Zur Untersuchung der Messinvarianz, der genannten Alterstrends und der differenziellen Zusammenhänge werden Stichprobendaten von N = 940 Probanden (Altersspanne: 18 bis 65 Jahre) einer Validierungsstudie herangezogen (Studie 2, Lechner et al., 2022). Zur Beantwortung der Fragestellungen sind verschiedene statistische Analyseverfahren möglich. Der Plan sieht vor, eine moderierte (non-)lineare Faktorenanalyse durchzuführen (Bauer, 2017). Zur Kontrolle sind weitere Analyseverfahren bedacht.

Da vermutet wird, dass Skills zum persönlichen Lebenserfolg beitragen (z.B. Wohlbefinden in diversen Lebensbereichen) und sie über Persönlichkeitseigenschaften hinaus inkrementelle Validität aufweisen (Soto et al., 2022a), hat sich in der Forschung die Frage nach ihrer Formbarkeit ergeben. Es gibt unterschiedliche Gründe für das Formen bzw. Antrainieren von Skills: Psychologische (Higgins, 1987; Markus & Nurius, 1986; Rogers & Dymond, 1954) sowie politische (Bleidorn et al., 2019; Roberts & Hill, 2017). Während vermutet wird, dass eine Änderung in den Persönlichkeitseigenschaften sich durch eine Verschiebung von Präferenzen und Gewohnheiten erzielen lässt, sollte sich eine Veränderung von Skills durch das Lernen von Verhaltensweisen erreichen lassen (Soto et al., 2022b). Zur Überprüfung, ob sich Skills im jungen Erwachsenenalter tatsächlich erlernen lassen, wird eine digitale Intervention entwickelt und vorgetestet. Hierbei wird ein Vergleich der Skills Änderung mit der Persönlichkeitsänderung angestrebt. Im zweiten Schritt soll die Rolle von Motiven (z.B. Leistung, Affiliation) hinsichtlich der Interventionseffektivität beleuchtet werden, da Motive zur Motivierung von Verhalten bedeutsam sind (McClelland, 1985). In diesem Projekt wird angenommen, dass zu den Skills passende Motive die Interventionseffektivität verstärken.

Correlates of creativity and its assessment

Sabine Patzl, Technische Universität München

Kreatives Denken bzw. Kreativität wurde in der Forschung mit der Entwicklung (inter-) individueller Fähigkeiten, Problemlösekompetenz, akademischer Leistung, sozialem Engagement und beruflichem Erfolg in Zusammenhang gebracht. Kreativität kann jedoch sowohl auf einer Vielzahl von Betrachtungsebenen (z.B. Individuum, Kultur, Gruppe, Organisation) beschrieben als auch auf unterschiedlichen Messebenen erfasst werden (objektiv, Selbsteinschätzung, Fremdeinschätzung). Daraus ergeben sich eine Vielzahl an Messverfahren, die zum Einsatz kommen, um Kreativität zu erfassen. Die Aussagekraft eines Konstrukts und Messverfahrens bemisst sich dabei nicht nur in seinem Zusammenhang zu, sondern auch in der Abgrenzung von anderen Merkmalen. Das Ziel des Dissertations-projekts ist es daher, die unterschiedlichen Betrachtungsebenen und Messmethoden anhand von meta-analytischen sowie internationalen Daten aus der PISA-Erhebung 2022 zueinander in Zusammenhang zu setzen, sowie anhand anderer Merkmale zu erklären bzw. von diesen abzugrenzen (z.B. Intelligenz oder Persönlichkeit).

Studie 1. Gemäß dem aktuellen wissenschaftlichen Konsens, verfügt jede Person über ein gewisses Maß an kreativem Potenzial. Jedoch gibt es Hinweise darauf, dass dieses nicht zwangsläufig auch zu kreativen Handlungen/Leistungen führt. Der Zusammenhang zwischen Potenzial und Handlungen/Leistungen wird vielmehr von unterschiedlichen selbstwertbezogenen Variablen (creative self-assessments = CSA), wie z.B. kreative Selbstwirksamkeit, beeinflusst. Diese Studie geht daher unter Anwendung eines meta-analytischen Strukturgleichungsmodells der Frage nach, wie zwei Indikatoren kreativen Potenzials (Divergentes Denken und Intelligenz) mit CSA zusammenhängen. Dies erlaubt uns den Zusammenhang zwischen objektiv erfassten kreativitätsbezogenen Maßen sowie subjektiven Selbsteinschätzungsmaßen auf Betrachtungsebene der Individuen herzustellen. Darüber hinaus werden zwei Ansätze verwendet, um den Einfluss potenzieller Moderatoren sowie die Robustheit des Zusammenhangs zu untersuchen: Einerseits wird der Einfluss der erfassten CSA Facette sowie der Altersgruppe mittels Subgruppenanalysen analysiert. Andererseits werden mit Hilfe von Multiversums- und Spezifikationskurvenanalyse diverse meta-analytische Gesamteffekte verglichen, abhängig davon wie die Daten ("how factors") und welche Daten ("which factors") in den Primärstudien analysiert wurden. Dies erlaubt die Stabilität bzw. die Robustheit des Zusammenhangs abhängig von unterschiedlichen aber gleichermaßen sinnvollen Spezifikationen zu schätzen.

Studie 2. Im Rahmen der PISA-Erhebung 2022 wird das Kreative Denken erstmals als innovative Domäne erfasst und die Fähigkeit von 15-jährigen Schüler*innen international verglichen. Der Fokus wird hierbei auf der Generierung neuer und diverser Ideen, sowie auf der Evaluation bestehender Ideen in unterschiedlichen Domänen (wie z.B. naturwissenschaftliches Problemlösen) liegen. Zur Einordnung der gezeigten Leistung werden bei PISA ebenfalls Kontextfragebögen vorgegeben, die beispielweise die Kreative Selbstwirksamkeit der Schüler*innen erfassen. Auf nationaler Ebene wurden zudem Fragen zu kreativen Aktivitäten und Leistungen sowie zum divergenten Denken ergänzt. In dieser Studie werden daher auf der kulturellen Betrachtungsebene einerseits die internationalen PISA Daten zum Kreativen Denken mit den nationalen Daten etablierter Messverfahren u.a. zum Divergenten Denken in Zusammenhang gebracht, um unterschiedliche Messansätze zu vergleichen. Andererseits sollen Eltern- sowie Schülerantworten aus den Kontextfragebögen genutzt werden, um Varianz in der kreativen Denkleistung der Schüler*innen zu erklären.

Nähediskrepanz-Regulation in Partnerschaften

Carlotta Hilligloh, Friedrich-Schiller-Universität Jena

Closeness with one's romantic partner has important implications for relationship quality and well-being. However, it is not only the degree of actual closeness that is important, but whether this closeness fits partners' individual desires. Individuals were shown to report higher relationship quality the more their actual and desired levels of closeness match. Perceived closeness frustration (i.e., feeling not close enough to the partner), in turn, seems to impair relationship functioning, whereas contradictory findings exist for closeness surfeit (i.e., feeling too close to the partner). However, little is known about how individuals experience and regulate perceived closeness discrepancies in their relationships. This dissertation addresses these questions in three empirical studies.

The first study focuses on general differences between closeness frustration and closeness surfeit. Using qualitative data, characteristics of the two kinds of closeness discrepancies are elaborated and compared. Those characteristics include perceived duration of the closeness discrepancy as a marker of regulatability and contact with the partner. In a second step, the results are validated in a 12-day quantitative daily-diary study (N = 242). Continuous time modeling is used in order to account for the dynamic nature of closeness regulation.

The second study aims to replicate and extend the quantitative analysis. By using experience sampling data (N = 510, 5 assessments per day over 4 weeks) it will be possible to narrow down the time scale. Additionally, situational closeness behavior of actor and partner will be examined as predictors to further understand individual and dyadic regulatory processes.

The third study will focus on interindividual differences in the pattern of closeness discrepancies using either continuous time modeling or general growth mixture modeling to detect classes in the time course of perceived closeness discrepancies. Personality traits such as implicit motives will be analyzed with regard to their predictive power for the pattern of closeness discrepancies. The dissertation will give insights in regulatory peculiarities of closeness frustration and closeness surfeit, as well as to differential effects of external conditions and personality traits. Therefore, it will not only contribute to a better understanding of psychological processes of closeness regulation, but also help to explain interindividual differences in prevalence and duration of those.

Ich denke, also entwickle ich mich? Die Rolle von Selbstreflexion für die Persönlichkeitsentwicklung im Erwachsenenalter

Gabriela Kückler, Universität Heidelberg

Zusätzlich zu normativen Trends der Persönlichkeitsentwicklung im Erwachsenenalter (z.B., Bleidorn et al., 2022; McCrae 1999; Roberts et al., 2006), unterscheiden Menschen sich erheblich darin, wie stark und in welche Richtung sie sich im Laufe ihres Lebens entwickeln (z.B. Lüdtke et al., 2011; Mund & Neyer, 2014; Wagner et al., 2016). Während frühere Forschung sich vorwiegend auf den Einfluss von spezifischen Lebensereignissen und Lebensübergängen konzentriert hat (z.B., Bleidorn et al., 2016; Lodi-Smith & Roberts 2007), beschäftigt sich aktuelle Forschung zunehmend mit der Bedeutung von alltäglichen Erfahrungen für Prozesse der Persönlichkeitsentwicklung (Quintus et al., 2021). Eine besondere Rolle wird hierbei Erfahrungen zugesprochen, die beim Individuum zu untypischen Reaktionen einhergehen, beispielsweise wenn eine eher zurückhaltende Person sich stärker extravertiert verhält (Wrzus & Roberts, 2017). Entscheidend erscheinen Prozesse der Selbstreflexion zu sein, die fördern können, dass eine Person ihr untypisches Verhalten als solches wahrnimmt, das Verhalten auf sich selbst attribuiert und – bei wiederholtem Vorkommen – in das bestehende Selbstbild integriert. Obwohl die Rolle von Selbstreflexion für die Persönlichkeitsentwicklung in der Theorie bereits diskutiert wurde (Bem, 1972; Caspi & Roberts, 2001; Morina, 2021; Wrzus & Roberts, 2017), gibt es bisher wenige empirische Untersuchungen dazu (z.B. Quintus et al, 2021).

Diese offenen Punkte adressieren die Forschungsfragen meiner Dissertation:

- 1) Selbstreflexion als Prozess: Wie, wann und warum reflektieren Menschen über sich selbst in Bezug auf ihre Persönlichkeit und damit verbundene Erfahrungen?
- 2) Konsequenzen von Selbstreflexion: Steht Selbstreflexion in Zusammenhang mit Persönlichkeitsveränderungen im Erwachsenenalter? Erklären Unterschiede im Ausmaß oder dem Inhalt von Selbstreflexion interindividuelle Unterschiede der Persönlichkeitsentwicklung?
- 3) Selbstreflexion über die Lebensspanne: Sind Befunde zum Ausmaß, Inhalt und Konsequenzen von Selbstreflexion über das Erwachsenenalter hinweg generalisierbar oder gibt es Altersunterschiede?

Zu diesen Forschungsfragen werden vier Studien mit altersheterogenen Stichproben und unterschiedlichen Forschungsdesigns durchgeführt. Studie 1 (abgeschlossen) verfügt über ein korrelatives Längsschnitt-Design, in dem die Persönlichkeitsentwicklung (Big 5) über einen Zeitraum von 6 Monaten erfasst wurde, sowie verschiedene Arten von Selbstreflexion auf Häufigkeit, Veränderung sowie Altersunterschiede getestet wurden. In Studie 2 (fortlaufende Datenerhebung) wird mittels eines experimentellen Designs getestet, ob unterschiedliche selbstreflexive Prozesse darauf Einfluss haben, wie stark Personen sich kurzfristig in ihrer Persönlichkeit durch persönlichkeitsinkongruente Erfahrungen verändern. Studie 3 (in Planung) ist eine Interventionsstudie, in welcher Personen ein 8-wöchiges Training durchlaufen, das Veränderungen der Emotionalen Stabilität und Extraversion bewirken soll. Hierbei wird ebenso der Effekt von Selbstreflexion auf die Stärke der Veränderung untersucht. In Studie 4 (in Planung) werden Personen in halb-strukturierten Interviews befragt, wie sie über ihre Persönlichkeit und damit verbundene Erfahrungen reflektieren. Es soll untersucht werden, wie Selbstreflexion in Zusammenhang mit der Ausprägung der Persönlichkeit, Veränderungswünschen und erlebten Veränderungen der Persönlichkeit steht.

Personen

Präsentierende

Altgassen, Elisa	elisa.altgassen@uni-ulm.de
Bien, Kristina	kristina.bien@uni-hamburg.de
Buck, Lilly	lilly.buck@uni-siegen.de
Hilligloh, Carlotta	carlotta.hilligloh@uni-jena.de
Instinske, Jana	instinske@uni-bremen.de
Jalynskij, Maria	maria.jalynskij@uni-jena.de
Küchler, Gabriela	gabriela.kuechler@psychologie.uni-heidelberg.de
Kura, Marie	m.kura@phb.de
Mader, Nina	nina.mader@uni-leipzig.de
Patzl, Sabine	sabine.patzl@tum.de
Scharbert, Julian	julian.scharbert@uni-muenster.de
Stöcker, Anna-Katharina	anna-katharina.stoecker@uni-bamberg.de

Teilnehmende

Aissaoui, Amina	amina.aissaoui@uni-jena.de
Braig, Anna	anna.braig@uni-jena.de
Freitag, Julia	julia.freitag@uni-jena.de
Kersten, Philipp	philipp.kersten@uni-jena.de
Thiel, Alyce	alyce.thiel@fu-berlin.de

Betreuende

Bücker, Susanne	s.buecker@dshs-koeln.de
Horstmann, Kai	kai.horstmann@uni-siegen.de
Neyer, Franz J.	franz.neyer@uni-jena.de