

Foto: Fotoarchiv der Universität Jena; Anne Günther

19. WORKSHOP FÜR DOKTORANDINNEN UND DOKTORANDEN 2021

*der DGPs-Fachgruppe Differentielle Psychologie,
Persönlichkeitspsychologie und Psychologische Diagnostik*

19. – 21. Juli 2021 | Jena



**FRIEDRICH-SCHILLER-
UNIVERSITÄT
JENA**

Inhaltsverzeichnis

Zeitplan	3
Organisatorisches	5
Abstracts	7
Larissa L. Wieczorek	8
Yannik Roos	9
Peter Hähner	10
Vera Vogel	11
Elina Erz	12
Melanie Schliebener	13
Anika Schulze	14
Kathrin Sadus	15
Laura Botzet	16
Alexandra Starr	17
Eric Grunenberg	18
Carina Gargitter	19
Liste der Teilnehmer/Innen	20

Zeitplan

Montag, 19. Juli	
9.00 - 10.00	Begrüßung und Vorstellungsrunde
10.00 - 10.30	Break Out Rooms
10.30 - 11.30	<p style="text-align: center;">Larissa Wieczorek</p> Personality and Social Relationships in Adolescence: A Dynamic Interplay
11.30 - 12.30	<p style="text-align: center;">Yannick Roos</p> Soziale Kontakte im Alltag – Persönlichkeitsprozesse und äußere Einschränkungen
12.30 -13.30	Mittagspause
13.30 - 14.30	<p style="text-align: center;">Peter Hähner</p> Perceptions of Major Life Events and its Effects on Personality and Mental Health
14.30 - 15.30	<p style="text-align: center;">Vera Vogel</p> Think Culture – Think Geography: Hin zu einer neuen, geo-soziodemographischen Kulturdefinition
15.30 - 16.00	Break Out Rooms
16.00 - 17.00	<p style="text-align: center;">Elina Erz</p> The Stability and Domain-Specificity of Emotional Traits: The Case of Dispositional Envy
17.00 - 18.00	<p style="text-align: center;">Melanie Schliebener</p> Do you know who you are? Validation and Development of Measures for Assessing Implicit Personality Constructs

Dienstag, 20. Juli	
9.30 – 10.30	Annika Schulze Rethinking neuroticism from the predictive processing perspective
10.30 - 11.30	Kathrin Sadus Aufklärung interindividueller Unterschiede in Intelligenz
11.30 - 13.00	Mittagspause
13.00 - 14.00	Laura Botzet Psychologische Effekte hormoneller Verhütung
14.00 - 15.00	Alexandra Starr Verhaltensgenetische Untersuchung sozialer Ungleichheiten im Kindes- und Jugendalter
15.00 - 15.30	Break Out Rooms
15.30 - 16.30	Eric Grunenberg Predicting Social Judgments: Automated Extraction of Behavioral Cues and Computer-Based Models of Cue Integration
16.30 - 17.30	Carina Gargitter Understanding personality in computerized assessment: What can we learn about interindividual differences in performance situations through computer-generated data?
Mittwoch, 21. Juli	
ab 9.30	Career Ups and Downs

Organisatorisches

Für die Präsentation jedes Promotionsvorhabens sind 60 Minuten vorgesehen, wovon maximal 30 Minuten auf den Vortrag entfallen sollten, um genügend Zeit für Feedback, die Klärung von Fragen und Anregungen zu haben.

Der Workshop findet als Zoom Meeting statt. Die Zugangsdaten sind:

<https://uni-jena-de.zoom.us/j/68648041727>

Meeting-ID: 686 4804 1727

Kenncode: 247261

Fortbildungspunkte bequem online sammeln

Das neue
Continuing Education Portal

ce.hogrefe.com – die neue Online-Plattform
für strukturierte interaktive Fortbildungen
der Kategorie D für Psychotherapeut*innen.

Sammeln Sie einfach und bequem
Fortbildungspunkte für zahlreiche
akkreditierte Lernkontrollfragen für
ausgewählte Testmanuale, Bücher,
Zeitschriftenartikel sowie Webinare.



Mehr Informationen unter
ce.hogrefe.com

 **hogrefe**

Abstracts

**Personality and Social Relationships in Adolescence:
A Dynamic Interplay**

Larissa L. Wiczorek, Universität Hamburg

The need to belong to someone represents an essential need across the entire lifespan (Baumeister & Leary, 1995; Kahn & Antonucci, 1980). In adolescence, social networks restructure and new levels of intimacy are pursued (Rubin et al., 2006). Thus, the initiation and maintenance of satisfying social relationships, including romantic relationships, represent important developmental tasks. A key predictor of social relationships is personality, defined as relatively stable patterns of thinking, feeling and behavior (Roberts et al., 2006): Both theory (e.g., Back et al., 2011) and research (e.g., Asendorpf & Wilpers, 1998; Wagner et al., 2014) agree on the indisputable interplay of personality and social relationships, yet the circumstances and mechanisms underlying this association are less clear. Given that most studies in this field target adult samples, even less is known about these processes in adolescents. This dissertation encompasses three studies to elucidate the complex interplay of personality and social relationships in adolescence. All studies were or will be preregistered. Making use of experience sampling data and multilevel modeling, the first study adapts a microlevel perspective and examines which self- and other-perceptions of real-life social interaction behaviors contribute to the links between adolescent's personality traits (i.e., extraversion, agreeableness, and neuroticism) and momentary satisfaction with social interactions. Going beyond trait effects, this study also explores the effects of corresponding personality facets (see Soto & John, 2017). The second study draws on data from two longitudinal samples to shed light on adolescents' loneliness, that is, the perceived absence of satisfying social relationships (de Jong Gierveld et al., 2018; Hawkley & Cacioppo, 2010). Specifically, this study will use polynomial regression analyses with an information-theoretic approach for model comparison (see Humberg et al., 2019) to investigate how nonlinear effects as well as interactions of extraversion and neuroticism predict loneliness. The third study is still in the planning phase. While the first two studies address adolescents' social relationships more generally, the final study will focus specifically on romantic relationships, which become increasingly important in adolescence (Furman & Wehner, 1994; Rubin et al., 2006). As the last study within the current dissertation, this research will investigate how mood levels and fluctuations of adolescents differ depending on their personality and romantic relationship involvement. Together, the three studies aim to provide new insights into the interplay of personality and social relationships in adolescence from a variety of perspectives, including the investigation of both micro-processes and long-term associations.

Soziale Kontakte im Alltag – Persönlichkeitsprozesse und äußere Einschränkungen

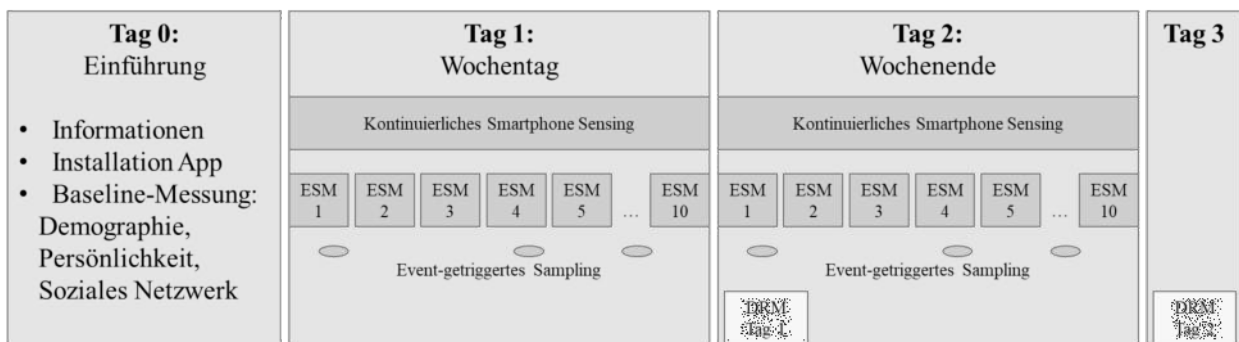
Yannik Roos, Universität Heidelberg

Menschen haben ein Bedürfnis nach sozialen Beziehungen (Baumeister & Leary, 1995). Allerdings unterscheiden sich Menschen in der Stärke dieses Bedürfnisses und auch darin, wie sie dieses Bedürfnis ausleben. Die Persönlichkeitspsychologie zeigt, dass besonders Extraversion und Verträglichkeit mit der Initiierung, Aufrechterhaltung und Qualität von Sozialen Beziehungen in Verbindung stehen (Harris & Vazire, 2016; Wrzus & Neyer, 2016). Die Motivforschung hat sich mit der motivierenden Wirkung und den Folgen eines nicht erfüllten Affiliationsbedürfnisses auseinandergesetzt (Sheldon, 2011). Während bisherige Forschung sich überwiegend mit statischen interindividuellen Unterschieden beschäftigt hat, ist über die zugrundeliegenden Persönlichkeitsprozesse und Umwelteinflüsse, welche die Regulation von sozialen Beziehungen im Alltag bestimmen, weniger bekannt (Back et al., 2011; Kuper et al., 2021). Aus dieser Forschungslücke leiten sich die Forschungsfragen meiner Dissertation ab:

Wie beeinflussen Persönlichkeitseigenschaften Dynamiken sozialer Beziehungen im Alltag über einen Zeitraum von wenigen Stunden bis zu mehreren Tagen? Welche Rolle spielen einschränkende Situationseinflüsse für diese Dynamiken sozialer Beziehungen? In meinem Dissertationsprojekt werde ich Zusammenhänge zwischen Persönlichkeit und persönlichem, sowie indirektem Kontakt in bestehenden sozialen Beziehungen über zwei Tage hinweg untersuchen (geplanter Verlauf s. Abbildung 1). Zunächst beantworten die Teilnehmer und Teilnehmerinnen Fragen zu ihrer Persönlichkeit (z.B. Extraversion, Affiliationsmotiv) und zu ihrem sozialen Netzwerk. Danach erfassen wir im Alltag der Teilnehmer und Teilnehmerinnen Informationen über soziale Beziehungen (z.B. Quantität, Qualität), Handynutzung (z.B. App-Nutzung, Anrufe und Textnachrichten) und Umgebungsvariablen (z.B. Aktivitäten, Orte). Dazu nutzen wir eine Kombination verschiedener Messmethoden: Experience Sampling, Smartphone Sensing (Harari et al., 2017) und die Daily Reconstruction Methode (Kahnemann et al., 2004). Die Studie verspricht interessante Erkenntnisse darüber, wie Persönlichkeitseigenschaften und einschränkende Situationseinflüsse mit der Regulation sozialer Kontakte im Alltag zusammenhängen.

Abbildung 1.

Überblick über den geplanten Studienverlauf (Studie 1)



Note. ESM = Experience Sampling Method. DRM = Daily Reconstruction Method.

Perceptions of Major Life Events and its Effects on Personality and Mental Health

Peter Hähner, Ruhr-Universität Bochum

The occurrence of major life events is associated with changes in mental health, well-being, and personality (e.g., Bleidorn et al., 2018; Kendler et al., 2003; Luhmann et al., 2012). In most studies, the occurrence of major life events is assessed categorically, that is, checklists are used to determine the type and the frequency of major life events that the participants had experienced. However, this approach has been criticized because very different major life events can fall into the same checklist category and because interindividual differences in the event perceptions are not considered (Dohrenwend, 2006; Luhmann et al., 2020). Therefore, an alternative approach is to let participants rate their perceptions of major life events on different continuous dimensions. My PhD will focus on these event perceptions and I will address three questions.

(1) How stable are the perceptions of major life events?

Although theories such as Appraisal Theory (Lazarus & Folkman, 1984) and Affective Adaptation Theory (Wilson & Gilbert, 2008) suggest that the perceptions of major life events change over time, stability and change of these event perceptions have not been systematically examined. In my first study, which I submitted recently, I aimed to fill this gap using data from a longitudinal study (called *What's NEXT?*, N = 619 at T1). In this study, participants rated the same major life event up to five times within one year with the Event Characteristics Questionnaire (Luhmann et al., 2020). I estimated rank-order and mean-level stabilities of the perceived event characteristics, affective well-being and the Big Five personality traits with continuous time models. Rank-order stabilities of the perceived event characteristics were slightly lower than for the Big Five, but higher than for affective well-being. These results provide insights into the nature of the event perceptions (i.e., this high stability might indicate that event perceptions are not strongly biased by situational influences).

(2) Are event perceptions associated with personality change?

It is well established that even relatively stable personality traits like the Big Five change over time (e.g., Roberts et al., 2006; Roberts & DelVecchio, 2000) and major life events have been discussed as a possible environmental cause of personality changes. However, in most cases, the findings do not show a clear, replicable pattern of event-related personality change (Bleidorn et al., 2018; Bleidorn et al., 2020; Denissen et al., 2019). Based on Social Investment Principle, I plan to investigate whether the consideration of perceived changes in social roles might help to disambiguate these findings. This study will be based on the *What's NEXT?* dataset as well and I aim to answer the following questions: (1) Which major life events are associated with perceived changes in social roles? (2) Are more perceived changes in social roles associated with a lower rank-order stability of personality traits? (3) Which perceived event characteristics predict mean-level changes in personality traits after major life events?

(3) Do perceived characteristics of major life events explain post-event changes in mental health?

Major life events play a central role for the onset of mental disorders (e.g., depression). I just started to write a review which summarizes and compares what different depression theories state about the relevance of major life events for the onset of depression. Second, I am currently planning to conduct a study (called *Post-Event Changes Study*), a six-month longitudinal study addressed to individuals who recently experienced a stressful major life event. With this study, I plan to answer the following questions: (1) Can changes in depression and anxiety after stressful life events be explained by perceptions of these events? (2) Are different perceived event characteristics relevant to explain the effects of different stressful life events? (3) Do objective characteristics of stressful life events correspond to the perceptions of these events?

ThinkCulture – Think Geography:
Hin zu einer neuen, geo-soziodemographischen Kulturdefinition
Vera Vogel, Universität Mannheim

Die Persönlichkeit und die Kultur eines Menschen haben einen beachtlichen Effekt auf sein Denken, Fühlen und Handeln. Zum Beispiel sind religiöse Menschen glücklicher als nicht religiöse Menschen – allerdings *nur in religiösen Kulturen* (d.h. in Kulturen, in denen Religiosität kulturell normativ ist; Gebauer et al., 2012). Bisher wurde der Einfluss von Kultur lediglich auf der Ebene von geographischen Einheiten untersucht (z.B. Ländern, Bundesländern, Städten). Dies ist in der Tat die typische Definition von Kultur: *Kultur wird rein geographisch definiert* (z.B. Brewer & Chen, 2007; Choi et al., 1999; Cohen & Varnum, 2016; Hofstede, 1980; Markus & Kitayama, 1991; Triandis, 1989, 1995). In meiner Dissertation untersuche ich, ob diese rein geographische Kulturdefinition – wie von mir vermutet – deutlich zu kurz greift. Erste Voranalysen deuteten darauf hin, dass die Kultur für eine junge Frau in den USA nicht dieselbe ist wie die Kultur für einen älteren Herren in den USA – auch wenn beide Personen in der gleichen Region leben. Aufbauend auf diesen vielversprechenden, empirischen Befunden untersuche ich in meiner Dissertation für geo-soziodemographische Kulturdefinitionen bestehend aus Geographie und Soziodemographie.

Mein **Teilprojekt 1** lieferte einen direkten empirischen Test bezüglich der klassischen, rein geographischen Definition von Kultur versus meiner neuen, geo-soziodemographischen Definition von Kultur. Dabei untersuchte ich, am Beispiel der 50 US-Bundesstaaten bei welcher kulturellen Einheit der Kultureffekt auf den Zusammenhang von Religiosität und Wohlbefinden am stärksten war: Kultur (a) klassisch, rein geographisch definiert wird (d.h. die durchschnittliche Religiosität der Menschen *im eigenen US-Bundesstaat*) oder (b) geo-soziodemographisch definiert wird (d.h. die durchschnittliche Religiosität der Menschen *im eigenen US-Bundesstaat* und der *eigenen Ethnie*). Hierfür nutzte ich den Big-Data Datensatz des *Gosling-Potter Internet Personality Projects* (GPIPP; $N = 476.710$). Es zeigte sich, dass die religiöse Kultur insbesondere dann einen großen Einfluss auf den Zusammenhang von Religiosität und Wohlbefinden hat, wenn Kultur als Mischeinheit aus Geographie und Ethnie (statt rein geographisch) definiert wird. Damit liefern die Ergebnisse erste, vielversprechende Befunde für die neue, geo-soziodemographische Definition von Kultur.

In **Teilprojekt 2** untersuche ich gegenwärtig die wichtige Frage, ob die Ergebnisse von Teilprojekt 1 generalisieren, wenn man (a) einen anderen Zusammenhang als den von Religiosität und Wohlbefinden betrachtet und (b) andere geo-soziodemographische Kulturdefinitionen als US-Bundesstaaten und Ethnie betrachtet. Im ersten Schritt untersuchte ich daher – zusätzlich zum Zusammenhang von Religiosität und Wohlbefinden – die Rolle von Kultur auch für den Zusammenhang zwischen den *Politischer Orientierung und Wohlbefinden*. Im zweiten Schritt teste ich – zusätzlich zu Ethnie – die soziodemographischen Dimensionen Geschlecht, Alter und sozialer Klasse. Damit ergeben sich neben der rein geographischen Kulturdefinition vier geo-soziodemographische Kulturdefinitionen (Bundesstaaten-Ethnie, Bundesstaat-Geschlecht, Bundesstaaten- Alter, Bundesstaaten-soziale Klasse). Wie auch schon in Teilprojekt 1 nutzte ich wieder die US-Bürger des GPIPP Datensatzes ($N = 474.588$). Zur Testung der relevanten Definition von Kultur testete ich die verschiedenen Kulturdefinitionen wieder gegeneinander und untersuchte, bei welcher Definition der Kultureffekt am stärksten war. Erste Ergebnisse deuten darauf hin, dass sowohl für den Zusammenhang von Religiosität und Wohlbefinden als auch für den Zusammenhang von Politischer Orientierung und Wohlbefinden nur die geo-soziodemographischen Definitionen mit Ethnie als soziodemographischer Dimension der rein geographischen Definitionen überlegen sind.

Zukünftig möchte ich in **Teilprojekt 3** die Definition von Kultur experimentell untersuchen. Im Speziellen möchte ich die Wahrnehmung der kulturellen Religiosität bzw. Politischen Orientierung manipulieren und untersuchen, welchen Effekt dies auf den momentanen Selbstwert hat.

Betreuer der Arbeit: Prof. Dr. Jochen Gebauer, Universität Mannheim

The Stability and Domain-Specificity of Emotional Traits: The Case of Dispositional Envy

Elina Erz, Psychologische Hochschule Berlin (PHB)

The present project investigates the conceptualization of dispositional envy as a stable and domain-specific emotional trait. Due to a lack of longitudinal data, the stability of emotional traits, other examples being dispositional greed or dispositional gratitude, has rarely been systematically investigated. In the first part of the project, I will use a longitudinal design with several measurement occasions covering a time span of six years, in order to examine the stability of dispositional envy across time ($N = 1,229$). Different indicators of stability (e.g., rank-order stability, mean-level change, and latent state-trait modeling) will be used to examine whether dispositional envy is sufficiently stable in order to justify its conceptualization as a stable emotional trait.

As previous research points to interindividual differences in trait change across time, I want to examine the determinants and correlates of change in dispositional envy. For instance, change in dispositional envy might be predicted by demographic variables such as age and gender. Another promising approach seems to be the investigation of the co-development between dispositional envy and related traits. For instance, as previous research points to a close association between dispositional envy and self-esteem, I will examine whether change in dispositional envy can be explained via change in self-esteem across time.

The second part of the project will focus on the conceptualization of dispositional envy as a domain-specific construct that varies within individuals across comparison domains (e.g., attraction, competence, and wealth). A domain-specific perspective raises important research questions. For instance, there are conflicting perspectives on the stability of global vs. domain-specific constructs, some of which suggest that domain-specific traits are less stable than their global counterparts, while others predict that domain-specific traits are equally stable. Moreover, I am interested in *why* people are more prone to envy in some domains than in others. I believe that people tend to experience envy in domains on which they stake their self-esteem (i.e., contingencies of self-worth). To test this hypothesis, I will investigate the domain-specific associations between dispositional envy, self-esteem, and contingencies of self-worth. Moreover, I will use data from a laboratory study, where dyads of unacquainted participants played an interactive game, after which the winner received a monetary reward and state envy was measured ($N = 436$). The data showed that participants who based their self-esteem on wealth and competition experienced more state envy after losing the interactive game. This result demonstrates the shared contribution of personality (i.e., contingent self-esteem) and situation (i.e., the result of the interactive game) on the experience of state envy and will be integrated into the debate on person-situation transactions.

Do you know who you are?

Validation and Development of Measures for Assessing Implicit Personality Constructs

Melanie Schliebener, Witten/Herdecke University

The idea that aspects of personality operate out of conscious awareness and are therefore implicit is as old as personality psychology itself. In the recent years, research has focused on the development of new paradigms, so-called implicit measures. For the assessment of implicit motive dispositions, projective tests have a long tradition, and for other domains, such as for example implicit self-esteem, other paradigms such as the Implicit Association Test (IAT), the Go/No-Go Association Task (GNAT), or the Affective Priming Task (APT) have been used. Moreover, recent research also indicated that the assessment of implicit personality aspects might be accomplished done via electromyography (EMG) recordings of facial expressions. Yet, so far, it is unclear how such implicit personality aspects can best be measured.

The aim of the current dissertation is to use a multi-method approach toward the assessment of implicit personality aspects. For the content domains of implicit self-esteem and implicit motives, existing measures are validated and novel additional ones are developed. EMG might be a promising methodology for the assessment of implicit personality aspects. Furthermore, interrelations between the different measures, their links with explicit self-judgments and their predictive validity are examined. For doing so, we will conduct three studies. In the first study, we investigated the reliability and predictive validity of an EMG based measure of implicit self-esteem. We presented participants (N = 256) a picture of themselves and recorded changes in facial muscular activity via EMG. To compare explicit and implicit self-esteem measures, participants completed questionnaires about their explicit self-esteem. In the second study, we plan to assess implicit self-esteem via different approaches, such as the IAT, the GNAT, the APT and an EMG task. For the last study, we aim to investigate implicit motives (achievement, affiliation, power) via the same approaches.

Keywords: implicit measures, electromyography, self-esteem, implicit motives

Rethinking neuroticism from the predictive processing perspective

Anika Schulze, Philipps-Universität Marburg

Despite the strong linkage of the personality trait neuroticism to a variety of mental and physical health issues, quality and longevity of lives and, accordingly, its pronounced significance for individuals and society alike, a conclusive and empirically well supported neurocognitive model of this trait is not available yet. Moreover, more recent and also changing views on the human brain as “prediction machine” assuming that perception of and action in the world is based on predictions and their uncertainty have not yet been taken into account. Thus, the aim of the PhD project is to develop a detailed (computational) cognitive model of neuroticism from the predictive processing perspective and test derived hypotheses by means of online and laboratory studies.

We assume that high levels of neuroticism might be explained by distorted computational processes that are linked to predicting outcomes, estimating uncertainty (or volatility) in those predictions and outcomes as well as tuning of (sensory) gain and loss. Specifically, we propose that individuals who score high on neuroticism tend to believe that circumstances pose a high risk or potential threat and favor (future) actions that minimize these. Assuming volatility, individuals scoring high on neuroticism might also be more sensitive to prediction errors and respond stronger towards these. Besides elaborating und refining our model, we are currently preparing an online study investigating aberrant strategies of individuals who score high on neuroticism in decision making and updating manipulating environment uncertainty.

Aufklärung interindividueller Unterschiede in Intelligenz

Kathrin Sadus, Universität Heidelberg

Die kognitiven Grundlagen von Intelligenzunterschieden werden aktuell in der Kapazität des Arbeitsgedächtnisses und der mentalen Geschwindigkeit vermutet. Das Arbeitsgedächtnis beschreibt die Fähigkeit, mentale Repräsentationen miteinander zu verknüpfen und für weitere Verarbeitungsprozesse aufrechtzuerhalten (Oberauer et al., 2007) und umfasst verschiedene Subprozesse wie Substitution oder Transformation von Gedächtnisinhalten (Ecker et al., 2014). Dabei weisen die hohen Zusammenhänge zwischen Maßen der Arbeitsgedächtniskapazität (AGK) und Intelligenz auf einen substantiellen Anteil gemeinsamer Varianz hin, $r = .72$ und $r = .85$ (Kane, Hambrick & Conway, 2005; Oberauer et al., 2005). Untersuchungen zur mentalen Geschwindigkeit zeigen eher moderate Zusammenhänge zwischen Reaktionszeitmaßen und psychometrischer Intelligenz (Sheppard & Vernon, 2008). Gleichzeitig zeigt sich jedoch, dass validere Maße der mentalen Geschwindigkeit, welche die psychometrischen Schwächen von Reaktionszeitmaßen überwinden können, bis zu 80% der Varianz in Intelligenzmaßen aufklären (Schubert et al., 2017). Zusammengenommen lassen die Befunde darauf schließen, dass mentale Geschwindigkeit und AGK nicht unabhängig zu Intelligenzunterschieden beitragen können.

Das Ziel des Forschungsprojektes ist eine Integration dieser Befunde durch eine simultane Erfassung von Kapazitäts- und Geschwindigkeitsmaßen mittels EEG. Zu diesem Zweck wurden drei Arbeitsgedächtnis-Aufgaben konzipiert, die unterschiedliche Arbeitsgedächtnisprozesse involvieren. Der Versuchsplan umfasst 2 Messzeitpunkte, die eine Schätzung der Konsistenz der Maße und der Korrelationen der latenten Traits im Rahmen von LST-Modellen ermöglichen. Die erzielte Leistung in den Aufgaben dient hierbei als Maß der AGK, während die mentale Geschwindigkeit in Anlehnung an Schubert et al. (2017) anhand der Latenzen späterer EKP Komponenten (N2, P3) operationalisiert wird.

Darüber hinaus ermöglichen die Aufgaben eine isolierte Betrachtung verschiedener Subprozesse des Arbeitsgedächtnisses (Binding, Substitution, Transformation). So können nicht nur Zusammenhänge zwischen Intelligenz, Arbeitsgedächtniskapazität und mentaler Geschwindigkeit, sondern auch zugrundeliegende Mechanismen durch die Untersuchung neurophysiologischer Korrelate der spezifischen Prozesse beleuchtet werden.

Die Ergebnisse können somit einen Beitrag zum Verständnis interindividueller Unterschiede in Intelligenzmaßen leisten und durch die Integration differentieller und biopsychologischer Ansätze Mechanismen identifizieren, die Intelligenzunterschieden zugrunde liegen.

Psychologische Effekte hormoneller Verhütung

Laura Botzet, Georg-August-Universität Göttingen

Im Jahre 2019 nutzten ungefähr 27% aller verhütenden Frauen zwischen 15 und 49 Jahren hormonelle Verhütung (United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, 2019). Die Antibabypille – die verbreitetste Form hormoneller Verhütung – führt laut Packungsbeilagen und einigen wissenschaftlichen Studien zu negativen psychologischen Nebeneffekten wie Stimmungsschwankungen und verminderter Libido (e.g., Lee et al., 2017; Lindh et al., 2009; Sanders et al., 2001; Westhoff et al., 2007). Laut Graham (2019) hat jedoch nur wenig Forschung die Verbindung zwischen der Antibabypille und Sexualität im Allgemeinen untersucht und das konsistenteste Ergebnis existierender Forschung ist, dass die Variabilität in den Erfahrungen der Frauen mit der Antibabypille groß ist und von Verbesserung über keine Veränderung zu Verschlechterung der Sexualität reicht.

Wissenschaftliche Evidenz in Bezug auf psychologische Effekte hormoneller Verhütung ist gemischt: Korrelative Studien finden positive Effekte auf Beziehungsqualität (Taggart et al., 2018) sowie sexuelle Zufriedenheit (Caruso et al., 2005), Libido (McCoy & Matyas, 1996) und sexuelle Häufigkeit (Caruso et al., 2005), während randomisierte, kontrollierte Studien (RCTs) negative Effekte auf einige Bereiche der Sexualität (Zethraeus et al., 2016) und generelles Wohlbefinden (Zethraeus et al., 2017) berichten.

Es ist wahrscheinlich, dass ein Teil dieser Unterschiede durch die unterschiedlichen Forschungsdesigns erklärt werden kann. Während *kausale Effekte hormoneller Verhütung* auf Basis von RCTs nur gering verzerrt werden, könnten die Ergebnisse korrelativer Studien durch *Selektionseffekte* (z.B. Frauen mit längerer Beziehungsdauer nutzen hormonelle Verhütung und sind zufriedener mit ihrer Beziehung), *Attritionseffekte* (z.B. Frauen, die negative Nebeneffekte hormoneller Verhütung erleben, beenden die Nutzung und dies führt dazu, dass die Stichprobe der Nutzer hormoneller Verhütung aus überdurchschnittlich vielen Frauen mit positiven oder keinen Nebeneffekten besteht) oder *umgekehrter Kausalität* (z.B. Frauen, die sexuell aktiver sind, benutzen hormonelle Verhütung) beeinflusst werden. Dies könnte sogar zu positiven oder negativen Effekten je nach Forschungsdesign führen.

Während RCTs Studien dabei helfen die Frage nach kausalen Effekten hormoneller Verhütung zu beantworten, bilden korrelative Studien das Muster abseits experimenteller Bedingungen ab und können Antworten über Selektionseffekte, Attritionseffekte und umgekehrter Kausalität liefern.

Das Ziel dieses Promotionsprojekt zu hormoneller Verhütung ist es, kausale Effekte, Selektionseffekten, Attritionseffekten und umgekehrter Kausalität zu entwirren und drei zentrale Fragen zu beantworten: (1) Wie ist der aktuelle wissenschaftliche Stand zu kausalen Effekten hormoneller Verhütung, möglichen Selektionseffekten, Attritionseffekten und umgekehrter Kausalität?; (2) Welche Methoden müssen entwickelt werden, um sogenannten unbeobachtete, bzw. unbeobachtbare Selektionseffekte zu untersuchen und wie können diese Analysetechniken mit bayesianischer Statistik kombiniert werden?; (3) Welche Zusammenhänge können zwischen Selektionseffekten, Verhütungsmethoden und Informationen zu Beziehung und Sexualität auf Basis längsschnittlicher Daten, wie z.B. den PAIRFAM Daten (Brüderl et al., 2020), gefunden werden?

Verhaltensgenetische Untersuchung sozialer Ungleichheiten im Kindes- und Jugendalter

Alexandra Starr, Universität Bielefeld

Soziale Ungleichheiten, die in der Kindheit und Adoleszenz entstehen, können weitreichende Auswirkungen auf Lebenschancen bis ins Erwachsenenalter hinein haben. Eine zentrale Rolle spielen hier interindividuelle Unterschiede in der schulischen Leistung und die damit verbundenen Fragen nach ihren Entstehungsfaktoren und möglichen Ansatzpunkten für Interventionen. Sowohl Unterschiede in der genetischen Ausstattung als auch geteilte und spezifische Umwelterfahrungen und deren komplexes Zusammenspiel erklären die Variation in Schulleistungen jeweils zu unterschiedlich großen Anteilen in verschiedenen Altersgruppen. Doch obwohl robuste Zusammenhänge zwischen dem Bildungserfolg und einer Vielzahl von Persönlichkeitsaspekten, kognitiven Faktoren und auch äußeren Einflüssen bestätigt werden konnten, ist nicht abschließend geklärt, welche Mechanismen diesen Verknüpfungen zugrunde liegen, d.h., in welcher Weise genetische und umweltbedingte Effekte zusammenwirken.

In meinem Promotionsprojekt interessiere ich mich für die Ätiologie der Verbindung zwischen schulischen Leistungen und möglichen intrapersonalen sowie sozialen Einflussquellen. Als Datengrundlage dient die DFG-geförderte Zwillingsfamilienstudie TwinLife, an der über einen Zeitraum von zwölf Jahren insgesamt über 4.000 Zwillingspaare und ihre Familien in vier Altersgruppen teilnehmen.

In der *ersten Studie* untersuche ich die Wirkung und das Zusammenwirken von Anlage und Umwelt auf Zusammenhänge zwischen augenscheinlichen „Umweltfaktoren“ (u.a. elterliches Erziehungsverhalten, häusliche Umgebung, peer group-Einflüsse) und Schulleistungen. Für die Analyse verwende ich ein multivariates Zwillingsdesign und kontrolliere die Effekte für den Einfluss des familiären sozio-ökonomischen Status. In der *zweiten Studie* wird die gemeinsame Ätiologie von Intelligenz, Gewissenhaftigkeit, Fähigkeitsselbstkonzept und Schulleistung in einem erweiterten Zwillingsdesign unter Hinzunahme biologischer Geschwister untersucht. Diese Erweiterung ermöglicht eine präzisierte Schätzung der Varianzkomponenten im Vergleich zum klassischen Zwillingsmodell. Die *dritte Studie* wird parallel zur Arbeit an der zweiten Studie geplant und vorbereitet.

Insgesamt soll dieses Promotionsprojekt dazu beitragen, ein tieferes Verständnis dafür zu entwickeln, wie frühe Entstehungsfaktoren sozialer Ungleichheiten, insbesondere im Bereich Bildung, zusammenwirken. Dies kann langfristig dazu beitragen in Bildungskontexten zielgerichtete Interventionen zu entwickeln.

Predicting Social Judgments: Automated Extraction of Behavioral Cues and Computer-Based Models of Cue Integration

Eric Grunenberg, WWU Münster

Judging others is a ubiquitous and consequential phenomenon. Social judgments color our professional and private life and guide relevant social decisions, for example concerning job applicants and dating partners. Understanding how social judgments are formed has long been a key topic of psychological research. What physical and behavioral cues are most relevant and how are they integrated by perceivers to form social judgments? To date research on social judgment-making has focused on selective sets of extracted cues and restricted statistical models of cue integration. I propose to complement the existing theory-driven research by applying data-driven approaches in cue extraction and integration using state of the art machine learning models to overcome limitations of manual cue extraction and traditional integration models. These computer-based approaches allow me to: (1) extract sets of cues more efficiently, comprehensively and objectively (automated extraction of behavioral cues); and (2) analyze larger, partially redundant and more complex sets of cues (computer-based prediction models of cue integration). I will showcase the utility of computer-based approaches in two studies located in central contexts of human life: work (personnel selection) and romantic relationships (dating). In Study 1 I will analyze data from personnel selection in the context of medical education. In Study 2 I will analyze data from one of the largest speed dating studies worldwide. These studies will be accompanied by a tutorial on the application of machine learning models in judgment research. The proposed research contributes to a better understanding of the drivers of social judgments in the realm of personnel and mate selection and broaden the methodological repertoire of behavioral psychological research.

Keywords: social judgments, behavioral cues, computational social science, machine learning

Understanding personality in computerized assessment: What can we learn about interindividual differences in performance situations through computer-generated data?

Carina Gargitter, Universität Salzburg

Computer-based assessment not only contributes the opportunity of highly standardized test situations. Rather, also computer-generated data, the so-called paradata, is originated. These types of data bear the chance to reveal the answer process of individuals, and therefore supports research on behavior in performance situations in greater detail. More precisely, this research holds the potential to trace the behavior of a test-taker (e.g., conscientious test processing) back to possible personality variables (e.g., scoring high in conscientiousness). Based on previous findings, this work goes one step further and focuses on three topics regarding a) the urge for standards of pre-processing and the inference of an empirical framework; b) the investigation of the relation between paradata indicators and three measures, 1) a self-report questionnaire, 2) an objective personality test, 3) externally rated work samples, with reference to the Big Five dimension conscientiousness, and c) paradata indicators as mediators between the relation of interpersonal differences and various test outcomes of an high-stakes situation.

In this proposal, gaps in current research are highlighted and the urge for the investigation of the above-mentioned research questions is addressed. Linking basic personality research and an innovative type of data, the proposal at hand aims to contribute research in the era of digitalization. Furthermore, subsequent research is recommended, to further enhance assessment.

Aktive Teilnehmer/innen

Larissa L. Wieczorek	Larissa.wieczorek@uni-hamburg.de
Yannik Roos	yannick.roos@psychologie.uni-heidelberg.de
Peter Hähner	Peter Haehner <peter.haehner@ruhr-uni-bochum.de
Vera Vogel	vevogel@mail.uni-mannheim.de
Elina Erz	e.erk@phb.de
Melanie Schliebener	mschliebener7@gmail.com
Anika Schulze	brandtan@uni-marburg.de
Kathrin Sadus	kathrin.sadus@psychologie.uni-heidelberg.de
Laura Botzet	botzet@uni-goettingen.de
Alexandra Starr	alexandra.starr@uni-bielefeld.de
Eric Grunenberg	e.grunenberg@uni-muenster.de
Carina Gargitter	carina.gargitter@sbg.ac.at

Betreuer/Innen

Neyer, Franz J.	franz.neyer@uni-jena.de
Schubert, Anna-Lena	anna-lena.schubert@psychologie.uni-heidelberg.de
Hagemeyer, Birk	birk.hagemeyer@uni-jena.de