



18. WORKSHOP FÜR DOKTORANDINNEN UND DOKTORANDEN 2020

*der DGPs-Fachgruppe Differentielle Psychologie,
Persönlichkeitspsychologie und Psychologische Diagnostik*

12. – 14. Oktober 2020 | Jena



**FRIEDRICH-SCHILLER-
UNIVERSITÄT
JENA**

Inhaltsverzeichnis

Zeitplan	3
Organisatorisches.....	5
Abstracts	7
Anna Bareis.....	8
Christoph Scheffel.....	9
Gabriela Hofer	10
Ingo Seifert.....	11
Lara Kröncke	12
Le Vy Phan	13
Mario Lawes	14
Niclas Kuper	15
Paul Bacher.....	16
Richard Wundrack.....	17
Sarah Kritzler	18
Tita Gonzalez Avilés.....	19
Liste der TeilnehmerInnen.....	20

Zeitplan

Montag, 12. Oktober	
9.00 - 10.00	Begrüßung und Vorstellungsrunde
10.00 - 10.30	Break Out Rooms
10.30 - 11.30	<p>Anna Bareis Self-Regulation and Personality in Educational Contexts</p>
11.30 - 12.30	<p>Christoph Scheffel Immediate cognitive costs of emotion regulation strategies</p>
12.30 - 13.30	Mittagspause
13.30 - 14.30	<p>Gabriela Hofer Wissen Andere manchmal besser über unsere Begabungen Bescheid als wir selbst? Die Akkuratheit von Selbst- und Fremdeinschätzungen im Begabungsbereich</p>
14.30 - 15.30	<p>Ingo Seifert Der Einfluss des Alters und besonderer Lebensereignisse auf Veränderung und Stabilität der Persönlichkeit</p>
15.30 - 16.00	Break Out Rooms
16.00 - 17.00	<p>Lara Kröncke Narzissmus und emotionale Dynamiken in sozialen Interaktionen: Ein intraindividuelles Prozessmodell</p>
17.0 - 18.00	<p>Le Vy Phan Towards a Behavioral Science of Personality: Uncovering Structures and Dynamics of Actual Behavior</p>

Dienstag, 13. Oktober	
9.30 - 10.30	Mario Lawes Die Auswirkungen von Arbeitslosigkeit auf verschiedene Facetten des Wohlbefindens
10.30 - 11.30	Niclas Kuper Person × Situation Interactions: Testing interactionism using methodological advances and conceptual clarity
11.30 - 13.00	Mittagspause
13.00 - 14.00	Paul Bacher Aus Fehlern lernen: Die Error Choice Technique zur Erfassung von Stereotypen gegenüber Muslimen und dem Islam
14.00 - 15.00	Richard Wundrack Do Variable Personalities Make Better Perspective Takers?
15.00 - 15.30	Break Out Rooms
15.30 - 16.30	Sarah Kritzler The Nature of Incongruent Personality States
16.30 - 17.30	Tita Gonzalez Avilés The relevance of romantic relationship experiences in adolescence for personality and wellbeing in young adulthood
Mittwoch, 14. Oktober	
Ab 9.30	Career Ups and Downs

Organisatorisches

Für die Präsentation jedes Promotionsvorhabens sind 60 Minuten vorgesehen, wovon maximal 30 Minuten auf den Vortrag entfallen sollten, um genügend Zeit für Feedback, die Klärung von Fragen und Anregungen zu haben.

Aktuelle Testverfahren



Thomas Moldzio /
Henrike Peiffer /
Kirsten Dreier /
Teodora Gergovska /
Annabell Reiner / Jörg Felte
ABGS
Arbeitsbezogene Belastbarkeits-
und Gewissenhaftigkeitsskalen

Zur gezielten Erfassung der
zwei entscheidenden Big-Five-
Faktoren im beruflichen Kontext

Best.-Nr. 01 532 01

Test komplett: **€ 126,00** (134,82 inkl. MwSt.)

Belastbarkeit und Gewissenhaftigkeit sind die entscheidenden Persönlichkeitsmerkmale, die den Ausbildungs- und Berufserfolg über alle Altersklassen und Berufsgruppen hinweg am besten vorhersagen. Mit den neu erschienenen Arbeitsbezogenen Belastbarkeits- und Gewissenhaftigkeitsskalen (ABGS) lassen sich genau diese Faktoren beurteilen. Mit insgesamt vier Skalen werden zwei Belastbarkeitsaspekte (soziale Belastbarkeit und Dauerbelastbarkeit) sowie analog zwei Aspekte der Gewissenhaftigkeit (Fleiß und Ordnung) erfasst und liefern dem Anwender damit auf ökonomische Weise Erkenntnisse zur differenzierten Beschreibung der beiden Big-Five-Faktoren.

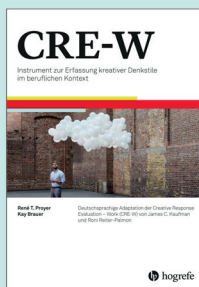


Dominik Schwarzingler /
Heinz Schuler
TOP
Dark Triad of Personality at Work

Best.-Nr. 03 223 01

Test komplett: **€ 156,00** (166,92 inkl. MwSt.)

Entsprechend dem großen Risikopotenzial, das von der Dunklen Triade ausgeht, wächst in der organisationalen Praxis der Wunsch nach Messung dieser Merkmale für praktische Anwendungszwecke, wie beispielsweise zur Personalauswahl. Daher wurde an der Universität Hohenheim die TOP – Dark Triad of Personality at Work – mit dem Ziel entwickelt, die Eigenschaften der Dunklen Triade der Persönlichkeit berufsbezogen und psychometrischen Standards entsprechend zu erfassen. Das Verfahren misst ausschliesslich die für das Berufsleben relevanten Aspekte der Dunklen Triade der Persönlichkeit durch explizit berufsbezogen formulierte Items.



René T. Proyer / Kay Brauer
CRE-W
Instrument zur Erfassung
kreativer Denkstile im
beruflichen Kontext

Deutschsprachige Adaptation der
Creative Response
Evaluation – Work (CRE-W) von
James C. Kaufman und
Roni Reiter-Palmon

Best.-Nr. 03 208 02

Test komplett: **€ 79,00** (84,53 inkl. MwSt.)

Kreativität ist für viele Unternehmen eine Schlüsselkompetenz. Jedoch ist die Messung der Kreativität meist mit komplexen Auswertungsverfahren und dadurch mit erhöhtem Zeitaufwand verbunden. Der CRE-W wurde entwickelt, um diesen Problemen zu begegnen.



Rüdiger Hossiep / Sabine Weiß
BIP-AM
Bochumer Inventar zur
berufsbezogenen
Persönlichkeitsbeschreibung –
Anforderungsmodul

Best.-Nr. 01 309 01

Test komplett: **€ 372,00** (398,04 inkl. MwSt.)

Mit dem BIP-AM erfassen Sie berufliche Anforderungen an Bewerber in systematischer Form. Diese Anforderungen werden anhand von 14 Skalen aus vier Bereichen beschrieben: Arbeitsverhalten, Berufliche Orientierung, soziale Kompetenz und psychische Konstitution. Wird zusätzlich das BIP genutzt, kann ein Abgleich zwischen den Anforderungen einer Stelle (SOLL) und den Selbstbeurteilungen von Bewerbern (IST) erfolgen. Nutzen Sie das BIP-AM als Instrument zur Anforderungsanalyse für Ihre Personalauswahl und -platzierung.

Abstracts

Self-Regulation and Personality in Educational Contexts

Anna Bareis, Hector-Institut für Empirische Bildungsforschung (Universität Tübingen)

Researchers from different areas of psychology are interested in investigating how individual differences in a broad variety of personality and personality-related constructs predict achievement or achievement-related outcomes (e.g., academic effort) over and above cognitive abilities (Nota, Soresi, & Zimmerman, 2004; Spengler et al., 2015; Strauser, O'Sullivan, & Wong, 2012).

In recent years, self-regulation, defined as the students' ability to monitor and control their cognition, motivation, behaviour, context, and emotion in a dynamic manner over the course of learning (Zimmerman, 2000), has become one of the most popular theoretical concepts (Zimmerman & Schunk, 2001) across different disciplines in psychology. Mostly, relevant constructs, such as interest and Conscientiousness were solely studied within their specific subfields (e.g., interest in motivational psychology and Conscientiousness in personality psychology) and are rarely been brought together theoretically and empirically (Trautwein, Roberts, Nagengast, & Lüdtke, 2019). An exception is the recently proposed Conscientiousness × Interest Compensation (CONIC) model (Trautwein et al., 2019) that proposes a compensatory effect of Conscientiousness and interest in predicting academic effort and academic achievement. This means that high Conscientiousness can partly compensate for a lack of interest in a domain and vice versa (Song, Gaspard, Nagengast, & Trautwein, 2019; Trautwein et al., 2019).

Although there is already first support for the CONIC model, it is still a very "young" model and there is a need for additional research to replicate the findings and to test the generalizability across different outcome variables (e.g., modes of self-regulation), predictor variables (e.g., other motivational constructs), samples (e.g., adults) and also research designs (e.g., lab settings).

The purpose of my dissertation is to provide additional findings regarding the generalizability and applicability of the model and therefore to the attempt of integrating different research lines to predict individual differences in achievement or achievement-related outcomes and to incorporate them into the self-regulatory framework.

Therefore, I want to examine whether and under which conditions the CONIC model holds in a lab setting (study 1 and 2). Further I would like to test the CONIC model in the application field of teacher training and investigate if the propensity to engage in further training can also be predicted by the CONIC model (study 3). In line with recent approaches to increase open and transparent research, I am working on a preregistration for my second and third study.

Immediate cognitive costs of emotion regulation strategies

Christoph Scheffel, Technische Universität Dresden

Emotion regulation (ER) can be defined as any process by which individuals modify their emotional experiences, expressions and physiology (Gross, 1998b). Deficits in ER may be associated with physical, as well as mental health detriments (e.g., Gross & Muñoz, 1995; Kanske, Heissler, Schönfelder, & Wessa, 2012). Gross (1998a) distinguishes between different emotion regulation strategies. Cognitive strategies such as reappraisal, with detachment as most effective form (Webb, Miles, & Sheeran, 2012), occur at an early stage of the emotion regulation process, and response modulation, such as expressive suppression, late in the process (Gross, 1998a, 2014; Webb et al., 2012). When looking at brain regions involved in intentional, cognitive emotion regulation (e.g., Buhle et al., 2014), it becomes evident that cognitive control and executive functions are involved during the process of ER (Hofmann, Schmeichel, & Baddeley, 2012; Schmeichel & Tang, 2015). Baddeley (2007) assumed that working memory has a limited capacity. Similarly, there are findings of cognitive impairments after central executive tasks (e.g., Baumeister, Bratslavsky, Muraven, & Tice, 1998; but see also Carter & McCullough, 2014; Hagger & Chatzisarantis, 2014). Thus, it is conceivable that the same cognitive impairments could occur after use of ER strategies. However, there are only few studies investigating these costs, and even less examining the situational as well as individual factors as potential moderators. Consequences after use of expressive suppression, compared to reappraisal, have been reported for memory functioning and exhaustion (Goldberg & Grandey, 2007; Richards & Gross, 2000). To investigate these two ER strategies in terms of their cognitive costs more comprehensively in association with intra- and interindividual differences as potential moderators, my dissertation will comprise three studies. Data collection of the first study has already been conducted.

The first study examined whether the effort required for emotion regulation is associated with individual differences in broad and narrow personality traits and with situational factors. Specifically, I expect that individual differences habitual use of reappraisal and suppression will moderate required mental effort. This relationship will be controlled for variance explained by broad personality traits (i.e., Big Five). Need for Cognition as the dispositional to engage in and enjoy effortful cognitive activity will moderate differences in effort during use of detachment. N = 112 participants completed an ER paradigm and a variety of questionnaires. Subjective effort was assessed via ratings. Objective effort was assessed via pupil dilations (Kinner et al., 2017), and - exploratory - via electroencephalography and heart rate. Situational factors were operationalized by two strategies participants were forced to use (detachment and expressive suppression) and valence of the stimuli (positive and negative). To follow guidelines of good scientific practice, research questions and statistical analyses were preregistered on OSF (<https://osf.io/9wjyp>). In a second study with N = 50 participants, results concerning differences in cognitive effort during the implementation of detachment and expressive suppression and their possible moderation by individual differences variables will be replicated. Study three will address open questions that arose during studies one and two. The research question, whether the spend effort is costly for the individual, will be targeted. Again the role of intra- and interindividual differences and situational factors as moderating factors will be examined. Together, I expect these studies to substantially contribute to our understanding of the role of individual differences and situational factors in cognitive costs of emotion regulation.

Wissen Andere manchmal besser über unsere Begabungen Bescheid als wir selbst? Die Akkuratheit von Selbst- und Fremdeinschätzungen im Begabungsbereich

Gabriela Hofer, Universität Graz

Wir müssen im Alltag oft unser eigenes Können und unsere Begabungen einschätzen, zum Beispiel bei der Berufswahl oder wenn es darum geht zu beurteilen, ob wir vor einer wichtigen Präsentation ausreichend mit dem Thema vertraut sind. Selbsteinschätzungen von Begabungen treten allerdings nicht nur im alltäglichen Leben auf, sondern werden aufgrund ihrer einfachen und ökonomischen Durchführung häufig in der psychologischen Forschung und in Anwendungsbereichen wie beispielsweise der Berufsberatung verwendet. Der weiten Verbreitung von Selbsteinschätzungen stehen deren oftmals eher geringe Korrelationen mit objektiven Maßen entgegen. Allerdings schätzen nicht nur wir selbst, sondern auch die Menschen in unserer Umgebung unsere Begabungen ein. Man denke beispielsweise an Bewerbungsgespräche oder erste Dates. Bisherige Befunde zur Validität von Begabungsfremdeinschätzungen ähneln jenen der Selbsteinschätzungsliteratur, zeigen stellenweise aber auch höhere Validitäten. Es gibt allerdings kaum Studien, die die Akkuratheit von Selbst- und Fremdeinschätzungen im Begabungskontext direkt miteinander vergleichen. Einen möglichen Rahmen für solche Vergleiche stellt Simine Vazires *Self-Other Knowledge Asymmetry (SOKA)* Modell dar. Das Modell zielt darauf ab Unterschiede in der Akkuratheit von Selbst- und Fremdeinschätzungen von Persönlichkeitseigenschaften zu beschreiben und diese anhand der Beobachtbarkeit und Erwünschtheit bzw. Unerwünschtheit der Eigenschaften zu erklären.

Das Ziel der meiner Dissertation soll sein, Unterschiede in der Akkuratheit von Selbst- und Fremdeinschätzungen im Begabungsbereich im Rahmen des SOKA Modells zu analysieren. Es soll also untersucht werden, ob es Begabungen gibt, für die jeweils die Person selbst oder andere Personen akkuratere Einschätzungen treffen. Dabei sollen auch mögliche Einflussfaktoren auf die Richtigkeit von Einschätzungen aufseiten des Selbst (z.B. die (Un-)Erwünschtheit oder die subjektive Wichtigkeit der einzuschätzenden Fähigkeit) und aufseiten der Anderen (z.B. Art der Bekanntschaft und die Möglichkeit relevantes Verhalten zu beobachten) untersucht werden.

In meiner ersten Studie habe ich die Akkuratheit von Selbsteinschätzungen verbaler, numerischer und räumlicher Intelligenz, Kreativität und intra- und interpersoneller emotionaler Fähigkeiten mit jener von Einschätzungen durch Freund*innen und durch bislang unbekannte Personen in einem Speed Dating verglichen. Die Ergebnisse sprechen insgesamt für einen Genauigkeitsvorteil von Selbsteinschätzungen, vor allem im Bereich der intrapersonellen emotionalen Fähigkeiten. Allerdings zeigten im Bereich verbale Intelligenz ausschließliche Einschätzungen durch Freund*innen und im Bereich räumliche Intelligenz ausschließlich Einschätzungen durch Unbekannte relevante Korrelationen mit der Performanz in den jeweiligen objektiven Leistungstests. Die zweite Studie befasst sich mit Unterschieden in der Akkuratheit von Einschätzungen durch Beziehungspartner*innen, gute Freund*innen und Bekannte und fokussiert sich damit auf die Rollen der Beziehungsnähe und Art der Bekanntschaft. Die Studie wurde als Stage 1 Registered Report angenommen und befindet sich derzeit in der Durchführungsphase. In der dritten Studie soll näher auf mögliche Einflüsse von Beobachtbarkeit und (Un-)Erwünschtheit auf die Akkuratheit von Einschätzungen eingegangen werden.

Die Ergebnisse des geplanten Forschungsvorhabens werden sich wahrscheinlich vor allem in den Bereichen Bildung, Berufs-/Personalauswahl und Berufsberatung als relevant erweisen, da in diesen Bereichen sowohl Selbst- als auch Fremdeinschätzungen (z.B. durch Lehrer*innen oder HR-Beauftragte) gegenwärtig und relevant sind.

Der Einfluss des Alters und besonderer Lebensereignisse auf Veränderung und Stabilität der Persönlichkeit

Ingo Seifert, Universität Leipzig

In meinem Dissertationsprojekt untersuche ich, wie sich die Persönlichkeit mit dem Alter entwickelt und wie besondere Lebensereignisse die Persönlichkeit beeinflussen. Diese Forschung ist nicht nur im Rahmen des gestiegenen wissenschaftlichen Interesses an der Veränderung der Persönlichkeit, sondern auch im Kontext der inkonsistenten und lückenhaften Befundlage in diesem Bereich bedeutsam.

Für das Projekt nutze ich Daten zweier repräsentativer und umfangreicher Panelstichproben: des *Sozio-oekonomischen Panels* (SOEP) aus Deutschland und der *Household, Income and Labour Dynamics in Australia Survey* (HILDA). Beide erheben die Big Five seit 2005 in einem Abstand von vier Jahren. Die Daten bis einschließlich 2017 wurden für beide Panel gegen Ende des Jahres 2018 freigegeben, sodass ich mit der Nutzung der Daten den bisher damit untersuchten Zeitraum auf bis zu 12 Jahre erweitere. Das Zurückgreifen auf diese beiden Studien ermöglicht es darüber hinaus auch, die länderübergreifende Generalisierbarkeit der Befunde zu überprüfen.

Mein Vorhaben gliedert sich dabei in drei Hauptfragestellungen:

1. Rangordnungsstabilität: Die Positionsstabilität der Personen relativ zueinander wird über die Lebensspanne hinweg betrachtet. Zentral ist dabei die Frage, welcher Funktion (linear, quadratisch, kubisch, exponentiell) der Altersverlauf folgt – und ob diese Form über verschiedene Messintervalle hinweg identisch ist. Hierbei nutze ich mit lokalen Strukturgleichungsmodellen (LSEM) jüngste Verfahren der latenten Modellierung.
2. Mittelwertsstabilität: Die normative Entwicklung der Persönlichkeit über das Alter hinweg wird mit latenten Wachstumsmodellen untersucht. Von Interesse ist dabei die genaue Form des Verlaufs. Essenziell ist hier insbesondere die Trennung von Alters- und Kohorteneffekten, die unter der Verwendung von *age-period-cohort*-Analysen vollzogen werden kann.
3. Lebensereignisse: Mein Forschungsvorhaben konzentriert sich unter anderem darauf, ob Menschen unterschiedlich auf das gleiche Ereignis reagieren, welche Wirkung ein Lebensereignis besitzt, wenn es mehrfach erlebt wurde, und wie der längerfristige Effekt eines Ereignisses auf die Big Five ist. Die Nutzung der Panelstudien ermöglicht es dabei auch, selten eintretende Lebensereignisse adäquat zu berücksichtigen.

Narzissmus und emotionale Dynamiken in sozialen Interaktionen: Ein intraindividuelles Prozessmodell

Lara Kröncke, Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Im Rahmen meiner Dissertation untersuche ich den Zusammenhang zwischen Narzissmus und emotionalen Dynamiken im Alltag. Meine Forschung basiert auf einem selbst erstellten Prozessmodell, nach dem Narzissten besonders sensitiv auf Statussignale in sozialen Interaktionen (z.B. Bewunderung, Kritik, Ignoranz) reagieren. Diese Annahme steht im Einklang mit Studien, die zeigen, dass Status ein zentraler motivationaler Faktor für Narzissten ist (Grapsas, Brummelman, Back, & Denissen, in press; Zeigler-Hill, McCabe, Vrabel, Raby, & Cronin, 2018). Laut postuliertem Modell beeinflusst die erhöhte Sensitivität für Statussignale, wie Narzissten ihre Interaktionspartner im Alltag wahrnehmen und welche Emotionen und Verhaltensweisen diese Wahrnehmungen auslösen (Status-Emotions- und Status-Verhaltens-Kontingenzen). Dabei unterscheide ich drei Facetten von Narzissmus (agentischer, antagonistischer und neurotischer Narzissmus; Back, 2018; Crowe, Lynam, Campbell, & Miller, 2019; Krizan & Herlache, 2018), die durch unterschiedliche Statuswahrnehmungen aktiviert werden und mit charakteristischen emotionalen Dynamiken und Verhaltensprozessen assoziiert sein sollen. Das ausgelöste Verhalten soll zudem das emotionale Wohlbefinden der Interaktionspartner beeinflussen. Somit beschreibt das Modell nicht nur die typischen emotionalen und behavioralen Dynamiken von Narzissmus im Alltag, sondern hilft auch, die unterschiedlichen sozialen Konsequenzen von Narzissmus zu erklären.

Ziel meines Promotionsvorhabens ist es, das von mir postulierte Modell im Rahmen von drei Studien empirisch zu überprüfen:

(1) Eine ESM-Studie, in der 300 Versuchspersonen sechsmal täglich im Alltag zu ihrer letzten sozialen Interaktion befragt werden (z.B. wahrgenommener Status, Verhalten während der Interaktion, Gefühle nach der Interaktion). Mit dieser Studie möchte ich untersuchen, wie die verschiedenen Facetten von Narzissmus mit Statuswahrnehmungen, Verhalten und Emotionen in alltäglichen sozialen Interaktionen zusammenhängen.

(2) Eine multizentrische ESM-Studie, in der mehrere Kohorten Studienanfänger*innen an verschiedenen Standorten in Deutschland nach jeder sozialen Interaktion mit Kommilitonen einen ESM-Fragebogen ausfüllen. Da alle Mitglieder des sozialen Netzwerks (der Studienkohorte) zugleich Studienteilnehmer*innen sind, kann ich neben selbstberichteten Statuswahrnehmungen, Verhalten und Emotionen auch die Wahrnehmungen und das emotionale Wohlbefinden der Interaktionspartner erfassen. Dieses Design eignet sich besonders um zu untersuchen, wie sich Statuswahrnehmungen und Verhalten von Narzissten auf deren soziales Umfeld auswirken. Um eine ausreichend große Stichprobengröße zu erreichen, habe ich bereits mehrere Kooperationspartner akquiriert, die bereit sind, die Studie an ihrer Universität durchzuführen.

(3) Eine Laborstudie, in der Status in kontrollierten sozialen Interaktionen im Labor manipuliert wird und anschließend das Verhalten und die emotionalen Reaktionen der Studienteilnehmer*innen in einer Gruppenaufgabe beobachtet werden. Auch hier möchte ich untersuchen, wie die entsprechenden Status-Emotions- bzw. Status-Verhaltenskontingenzen mit Narzissmus zusammenhängen.

Ein wesentlicher Beitrag meiner Dissertation liegt in der Verknüpfung von Statustheorien zu Narzissmus und dynamischen Theorien der Persönlichkeit. Die dynamische Betrachtung von Status-Emotions- und Status-Verhaltens-Kontingenzen im Alltag soll dazu beitragen, neue Erkenntnisse über die intraindividuellen emotionalen und behavioralen Prozesse zu gewinnen, die die Persönlichkeitseigenschaft Narzissmus kennzeichnen. Durch die Unterscheidung verschiedener Subdimensionen trage ich außerdem dazu bei, neue Theorien zur multidimensionalen Struktur von Narzissmus zu validieren.

Towards a Behavioral Science of Personality: Uncovering Structures and Dynamics of Actual Behavior

Le Vy Phan, Universität zu Lübeck

This dissertation is concerned with the assessment of actual behavior as well as the prediction of personality through behavioral measures in personality science. Over the last years, there have been several calls for personality psychologists to move towards using more behavioral assessment and to consider *actual* instead of self- or peer-reported behavior in their research (Baumeister, Vohs, & Funder, 2007; Furr, 2009a,b). Encouragingly, a recent examination (Nave, Feeney, & Furr, 2018) suggests that behavioral measurement has enjoyed a slight increase in personality research in recent years. Moreover, advances in technology (e.g., sensor data) and methodology (e.g., machine learning) have opened up new opportunities for studying and assessing behavior and enabled the collection of personality-relevant Big Data (high-density between-persons data gathered from many people and variables) as well as Fat Data (high-density within-persons data gathered from few people/one person and many variables/measurements). Nevertheless, there is still much room for improvement in the way and frequency with which behavioral measures are used as data sources. More specifically, it is, for example, still unclear what kinds of behavior should be assessed, which methods are the most appropriate to assess behavior, how different measures of behavior converge, or what the best practices are when it comes to behavioral measurement using technological innovations. To answer these and other questions, it is necessary to focus on some basic but crucial issues first. Therefore, the aim of this dissertation is to examine the following research questions:

In the first project of my dissertation, I examine what types or modalities of behavioral data have been associated with personality questionnaire data. This represents a bottom-up approach to identify personality-relevant behavior. For this purpose, I am conducting a metaanalysis which systematically reviews the accuracies of personality prediction via behavioral signals using machine learning techniques. The relevant literature stems not only from the field of personality psychology but also from computer science, public health, and the social sciences (Azucar et al., 2019). Identifying which (a) modalities of behavior and (b) specific behavioral features contribute to the prediction of personality traits can provide invaluable insights that, ultimately, might contribute to the assessment of personality beyond the use of questionnaire data.

The second project addresses the question of consistency in actual behavior. It represents a proof-of-concept to examine the strength of different types of consistencies in behavior. The theoretical framework for this project is based on the supermatrix of 36 different consistency concepts by Fleeson and Noftle (2008). I am planning to examine the magnitude of different types of consistencies in an existing data set provided by Stachl et al. (2019). In their data set, Stachl and colleagues collected mobile-sensed behavioral log data from 743 participants on 30 consecutive days. They were able to show distinct behavioral patterns in their data that were predictive of Big Five personality traits. Therefore, this project would zoom into those behavioral consistencies that might drive these predictions.

For my third project, I am planning a laboratory study that builds on insights gained from the previous projects. Here, I want to examine to what extent the behaviors that were identified as relevant to personality traits can be used to predict these traits in a controlled laboratory environment. This study is still in the designing phase and depends on the results of the other projects. Moreover, situational stimuli have to be created that enable us to prompt certain behaviors. An option might be to use immersive virtual reality (VR) videos to create diagnostic situations. Behavioral responses might then be obtained, for example, via behavioral observations.

Taken together, the three research projects outlined here aim to deepen the understanding of behavior as well as behavioral assessment in personality science. Throughout all studies, I will put particular emphasis on methodological rigor, appropriate statistical analyses, and open science practices to ensure replicability and transparency. I hope that this research can, ultimately, shed more light on the structure of behavior and help personality psychologists study the links between personality, situation, and behavior.

Die Auswirkungen von Arbeitslosigkeit auf verschiedene Facetten des Wohlbefindens

Mario Lawes, Freie Universität Berlin

In meinem Promotionsvorhaben beschäftige ich mich mit dem Einfluss der Arbeitslosigkeit auf verschiedene Facetten des Wohlbefindens. Über einen Zeitraum von zwei Jahren befragen wir mit Hilfe einer Smartphone-App Personen, die sich bei der Bundesagentur für Arbeit aufgrund einer drohenden Arbeitslosigkeit arbeitssuchend gemeldet haben. Über unsere Befragungssapp erfassen wir kognitives und affektives Wohlbefinden sowie eudaimonisches Wohlbefinden. Hierfür verwenden wir moderne Erfassungsmethoden wie Experience Sampling zur Echtzeiterfassung des affektiven Wohlbefindens. Außerdem analysieren wir Haarcortisol als Biomarker der habituellen Stressbelastung.

In dem ersten Projekt meiner Dissertation untersuche ich, inwieweit verschiedene Facetten des Wohlbefindens zu Beginn der Befragung vorhersagen, ob bzw. wann eine Person arbeitslos wird. Als weitere Prädiktoren betrachte ich zudem Persönlichkeitseigenschaften und Coping-Strategien sowie ökonomische Variablen (z.B. Einkommen, bisherige Arbeitslosigkeitserfahrungen). Als Moderatorvariablen berücksichtige ich den Grund für die Arbeitssuchendmeldung sowie die individuelle Erwartung, arbeitslos zu werden bzw. schnell wieder eine neue Beschäftigung zu finden.

In meinem zweiten Projekt möchte ich untersuchen, wie sich die verschiedenen Facetten des Wohlbefindens durch den Eintritt in die Arbeitslosigkeit verändern. Hierbei dienen die Personen, die sich zwar initial arbeitssuchend gemeldet haben, aber nie arbeitslos geworden sind, als Kontrastgruppe. Dieser Ansatz hilft dabei, die Veränderungen des Wohlbefindens, die auf den Arbeitsplatzverlust zurückgeht, von normativen Veränderungen im Wohlbefinden trennen zu können. Ein weiteres Ziel dieses Projektes ist es, protektive Faktoren auf individueller Ebene zu identifizieren, welche die negativen Auswirkungen der Arbeitslosigkeit mindern können.

In meinem dritten Projekt möchte ich mich der Frage widmen, welche Personen schnell wieder eine neue Anstellung finden. Hierfür untersuche ich, inwieweit psychologische und ökonomische Variablen vorhersagen können, ob bzw. wie schnell eine arbeitslos gewordene Person wieder eine Beschäftigung findet.

Person × Situation Interactions: Testing interactionism using methodological advances and conceptual clarity

Niclas Kuper, Universität zu Lübeck

According to the famous equation by Kurt Lewin (1936), human behavior is determined by the person and the situation. Moreover, the interaction of these factors has been emphasized in several theories of personality (e.g., CAPS: Mischel & Shoda, 1995; Motivational Five Factor Model: Denissen & Penke, 2008; Trait Activation Theory: Tett & Guterman, 2000). Nevertheless, empirical progress on person × situation interactions has been slow, in part because ecologically valid studies are scarce and because systematically validated measures of the situation have only emerged recently. In my dissertation, I aim to substantially advance our understanding of person × situation interactions by (1) using novel methodological approaches, (2) improving the measurement of situational information, and (3) providing conceptual clarity on what different types of interactions should be distinguished.

In the first part of my dissertation, I aim to examine and modify current situation characteristic measures. To this end, I will focus on the eight DIAMONDS situation characteristics (Rauthmann et al., 2014). A comprehensive examination of the interaction between persons and situations requires relatively objective/consensual measures of the situation. It is hypothesized that persons differ substantially in their perception of identical situations, as reflected in their self-reported DIAMONDS ratings. I will test this hypothesis in several large student samples assessed multiple times during comparable situations (lectures). Using latent-state-trait models, I aim to examine (1) the amount of trait variance in situation perception, (2) the amount of state variance in situation perception, and (3) state and trait correlates of latent-state and -trait situation perception. In a second step, I plan to develop a more objective/consensual self-report measure of situation characteristics by systematically examining the impact of different instruction conditions on the degree to which people agree in their situation ratings. This improved measure can be used in subsequent studies that aim to capture the characteristics of situations in a more consensual manner.

In the second part of my dissertation, I will examine the degree to which person × situation interactions occur in everyday life. To this end, I am currently analyzing several existing experience sampling datasets. My focus lies on individual differences in the effects of situation characteristics on personality states (i.e., situation-behavior contingencies or if-then patterns). These individual differences in contingencies can be extracted as random slopes using multilevel modeling and represent a certain type of person × situation interaction. I am currently examining the (1) reliability, (2) stability, (3) factor structure, and (4) nomological network of these contingencies in a first exploratory dataset. These analyses will be pre-registered and replicated in at least three further existing datasets. Beyond the use of existing data, I plan to conduct my own experience sampling study using the more consensual situational measure developed in the first part of my dissertation. This project aims to provide a rather comprehensive test of person × situation interactions in everyday life.

In the third and final part of my dissertation, I aim to examine four conceptually and statistically distinguishable types of person × situation interactions using a controlled laboratory setting. To this end, I will present situational stimuli to participants and examine their reactions. Since no database of situational stimuli (pictures and videos) exists to date, I am currently creating such an open-source database together with my colleagues for use in future research. In my laboratory study, I will make use of immersive virtual reality videos and simultaneously examine self-reported (e.g., personality states) and objectively measured (e.g., eye-tracking) data. Since all participants are presented the same situations, I can fully distinguish the effects of the “objective” situation from individual differences in the “subjective” reaction to those situations.

Over all studies, I aim to make use of novel methodologies (e.g., experience sampling, virtual reality, use of improved measures), appropriate statistical analyses (e.g., multilevel modeling, structural equation modeling), and open science practices that ensure transparency and replicability (e.g., pre-registration, sharing of R code, and open data). Through my studies, I hope to provide new theoretical insights regarding the existence and magnitude of different types of person × situation interactions. Beyond their theoretical relevance, these findings will inform research in applied settings that presuppose the existence of such interactions.

Aus Fehlern lernen: Die Error Choice Technique zur Erfassung von Stereotypen gegenüber Muslimen und dem Islam

Paul Bacher, Philipps-Universität Marburg

The main project of my dissertation is the examination of measurement issues related to the so-called *Conditional Reasoning* approach. Conditional Reasoning (James, 1998; James & LeBreton, 2012) has been claimed to be a 'groundbreaking' method of indirect personality measurement (APA, 2013, Spring, p.4). It is based on the idea that cognitive biases associated with latent personality motives rather unconsciously influence the reasoning of individuals and that those biases can be assessed with inductive reasoning tasks.

In my first line of research, I examine a Conditional Reasoning Test for the Hostile Attribution Bias (CRT-HAB). The Hostile Attribution Bias (the interpretation of ambiguous situations as hostile or non-hostile) has been claimed to be an important precursor to aggressive behavior. As an inspiration for the development of the CRT-HAB served the Conditional Reasoning Test for Aggression (CRT-A, James et al., 2005). The CRT-A has exhibited convincing psychometric properties in many studies with US-American samples (see James & LeBreton, 2012) but not in a pilot testing with a German sample.

In Study 1 ($N = 207$), I showed that the CRT-HAB was correlated with self-reported aggression and agreeableness (convergent validity) and uncorrelated with self-report measures of the other four Big Five dimensions and trait anxiety (discriminant validity). In Study 2 ($N = 80$), I showed that the CRT-HAB predicted a behavioral measure of reactive aggression over and above self-reported aggression (incremental validity). The results indicate that the CRT-HAB captures aspects of aggression, which are not accessible by self-report measures. I consider it a particular strength of the CRT-HAB that it builds upon a stringent conceptual framework about *how* these aspects become measurable. Despite these promising results, there are some empirical and conceptual challenges of this measurement approach, which I would like to discuss: First, a rather low reliability of the CRT-HAB and ways to deal with it; second, possibilities to include distractor items (which are a substantial part of CRTs) in data analyses; third, a deeper understanding of the processes underpinning the responses in CRT-HAB items; fourth, further appropriate validation criteria for the CRT-HAB.

In my second line of research, which is more exploratory, I transfer the CRT logic to the measurement of Stereotypes against Muslims (CRT-SM). A conceptual foundation for this transfer was the Justification-Suppression Model of the Expression and Experience of Prejudice (Crandall & Eshleman, 2003). I tested the initial version in a pilot study, and modified the procedure based on the results of the CRT-SM. In January of 2020, the main study is supposed to start, in which several direct and indirect validation measures will be used. Data collection should be finished in February, and I plan to discuss the results at the *Doktorandenworkshop*.

Do Variable Personalities Make Better Perspective Takers?

Richard Wundrack, Humboldt-Universität zu Berlin

An der Schnittstelle von sozialer Kognitionsforschung und Persönlichkeitspsychologie untersuche ich den Zusammenhang von Persönlichkeit und der Fähigkeit, uns in andere Menschen hineinzusetzen. Im Gegensatz zum verwandten Konzept der Empathie wurde unsere Fähigkeit zur Perspektivübernahme im Zusammenhang mit unserer Persönlichkeit nur wenig untersucht.

Für zwischenmenschliche Beziehungen und das Funktionieren unserer Gesellschaft ist es entscheidend, die Perspektive unserer Mitmenschen zu verstehen. Es erfordert, die eigene Sicht der Dinge zurückzustellen und zu überlegen, wie andere Menschen in einer Situation und über eine Situation denken und fühlen könnten. Dabei kann es hilfreich sein, auf unsere eigene Erfahrung verschiedener Sichtweisen zurückzugreifen. Meinem Forschungsvorhaben liegt die Idee zugrunde, dass dieser Erfahrungsschatz unter anderem von der Variabilität unserer Persönlichkeit abhängt.

Meine grundlegenden Annahmen sind, a) dass die Variabilität der Persönlichkeit selbst ein stabiles Merkmal ist, in dem sich Menschen unterscheiden und b) dass die verschiedenen dabei durchlebten Persönlichkeitszustände jeweils mit einer spezifischen Erfahrungsperspektive einhergehen. Meine Hypothese ist, dass je mehr solcher Sichtweisen eine Person in ihrem Alltag in Abhängigkeit von ihrer Variabilität durchlebt, desto einfacher fällt es ihr, die Sichtweise anderer nachzuvollziehen. Zum einen könnte ein breitgefächertes Erfahrungsschatz das Konstruieren alternativer Sichtweisen erleichtern. Zum anderen könnte der anhaltende Wandel der eigenen Sichtweise egozentrische Neigungen von Grund auf verringern, weil die Person gewohnt ist, dass sich ihre eigene Perspektive andauernd ändert.

Bisher habe ich in einem Review Paper (Wundrack et al. 2018) die theoretischen Grundlagen meiner Dissertation aufgearbeitet. In Reaktion auf die Kritik am Konstrukt der Persönlichkeitsvariabilität durch die Reviewer habe ich während eines sechsmonatigen Forschungsaufenthalts an der University of Arizona bei Prof. Matthias Mehl eine alternative Operationalisierung im Sinne der dynamischen Systemtheorie untersucht (Danvers, Wundrack & Mehl, preprint). Bis Ende 2019 möchte ich eine Reihe von Pilotstudien abgeschlossen haben, in denen ich die Brauchbarkeit verschiedener Maße teste, bevor ich Anfang 2020 in einer Onlinestudie mit der zentralen Datenerhebung für mein Dissertationsprojekt beginnen möchte.

The Nature of Incongruent Personality States

Sarah Kritzler, Ruhr-Universität Bochum

My PhD project focuses on the interplay between personality states, personality traits, and situation characteristics. We know that people regularly act against their own personalities and against situational demands. Yet, very little attention has been paid to the mechanisms and consequences of such incongruent behaviors. Building on the concepts of person-environment fit and emotional labor, this project is set to extend the sparse literature on incongruent personality states, resolve contradictions, and propose a model of behavioral incongruence. To do so, I will answer three main research questions:

(1) When and how often do people enact trait-incongruent and situation-incongruent personality states?

We already know that people enact personality states not only at their trait level but across the whole spectrum of trait contents in their daily lives (Fleeson, 2001). However, we do not know very well why and when people behave trait-incongruently. Additionally, we know barely anything about situation-incongruent personality states. Therefore, I will use data from two experience sampling studies to examine how often people behave against their personality or against situational demands and what factors might moderate the degree of behavioral congruence.

(2) What are short-term affective, cognitive, and behavioral consequences of incongruent personality states?

Although most research on personality states suggests that acting open, conscientious, extraverted, agreeable and emotionally stable is related to more positive and less negative affect regardless of the trait level of a person (e.g., Fleeson, Malanos, & Achille, 2002; Howell et al., 2017; McNiel & Fleeson, 2006; Wilt, Bleidorn, & Revelle, 2017), some theories and studies also suggests the opposite: The behavioral concordance model (Moskowitz & Côté, 1995), for example, proposes that people experience more positive affect when enacting behaviors that are consistent with their traits. Indeed, personality traits were found to moderate the relations between behaviors and pleasant affect. Similarly, the contra-trait effort hypothesis (Gallagher, Fleeson, & Hoyle, 2011) proposes and studies have shown that trait-incongruent personality states require more effort than trait-congruent personality states.

Using data from two experience sampling studies and a behavioral experiment, I will examine how incongruent personality states are related to momentary affect, to subsequent behaviors and situations, and to cognitive performance in a Stroop task.

(3) Is behavioral incongruence a stable phenomenon and what are its trait level correlates?

Sherman, Nave, & Funder (2012) demonstrated that congruence between personality and behavior within a single situation is associated with psychological adjustment. In this study, I will examine whether behavioral incongruence and its associations aggregate to the trait level. Using split-half correlations, I will first determine whether the degree of behavioral incongruence is a stable characteristic of a person. If this holds true, I will then examine the relations between average incongruence and trait-level outcomes like life satisfaction and psychological adjustment.

The relevance of romantic relationship experiences in adolescence for personality and wellbeing in young adulthood

Tita Gonzalez Avilés, Friedrich-Schiller-Universität Jena

Adolescent romantic relationships have long been described as fleeting and superficial, resulting in only a limited number of studies on the developmental relevance of adolescent romantic relationships (Furman, 1999).

Yet, romantic relationships play a central role in adolescents' lives, as it is during this time that first romantic experiences are made and first relationships are established (Carver, Joyner, & Udry, 2003). These relationships represent an important context to develop a sense of the self and skills for future relationships (Collins, 2003). Not all adolescents, however, make the same romantic experiences: Some may start dating at an early age, others may have multiple partners and again others may not date at all. How do these different romantic experiences during adolescence shape our later personal and interpersonal functioning? This is the overall research question that I will address in my dissertation.

I will mainly use data from the *Panel analysis of intimate relationships and family dynamics* (pairfam), a large nationally representative sample from Germany, where data were collected from 12,402 participants in yearly assessments. There are currently 10 waves available. For my first study, I will be using data from the youngest birth cohort (1991-1993, $N = 4.338$, $Mage = 16.47$ at W1).

Previous studies reported mixed results regarding the link between romantic involvement and psychosocial adjustment in adolescence, with some showing positive (Collins, 2003; Furman & Collibee, 2014) and others negative (Davies & Windle, 2000; Joyner & Udry, 2000) associations. These conflicting findings may be due to age differences and distinct characteristics of romantic relationships and psychosocial adjustment being measured.

Therefore, in the first study, I will (1) use a person-centered approach to identify groups varying in their romantic experiences between the ages 10 and 20, (2) test whether these groups differ with regard to both positive (e.g., life satisfaction) and negative (e.g., depressiveness) aspects of psychosocial adjustment, and (3) explore how these groups develop in their adjustment from middle adolescence to young adulthood.

Further ideas for the dissertation include taking a closer look at relationship dissolutions experienced in adolescence and their developmental consequences. Although breakups have been described as being one of the most negative traumatic experiences (Frazier & Hurliman, 2001), it is a normative event in adolescence (Kansky, 2018). Therefore, its impact on wellbeing may be different than in other age groups. Further, I would like to take a closer look at the personality characteristics of adolescents' partners by incorporating a dyadic design.

The topic of romantic relationships in adolescence poses many interesting research questions. I hope that this research agenda will contribute to a better understanding of the nature of adolescent romantic experiences and how they can shape wellbeing and personality – even beyond adolescence.

Liste der TeilnehmerInnen

Aktive TeilnehmerInnen

Bacher, Paul	paul.bacher@uni-marburg.de
Bareis, Anna	anna.bareis@uni-tuebingen.de
Gonzalez Avilés, Tita	tita.gonzalez@uni-jena.de
Hofer, Gabriela	gabriela.hofer@uni-graz.at
Kritzler, Sarah	sarah.kritzler@rub.de
Kröncke, Lara	lara.kroencke@uni-muenster.de
Kuper, Niclas	niclas.kuper@gmail.com
Lawes, Mario	mario.lawes@fu-berlin.de
Phan, Le Vy	le.phan@uni-luebeck.de
Scheffel, Christoph	christoph_scheffel@tu-dresden.de
Seifert, Ingo	ingo.seifert@uni-leipzig.de
Wundrack, Richard	richard.wundrack@hu-berlin.de

Passive TeilnehmerInnen

Kersten, Philipp	philipp.kersten@uni-jena.de
Drewke, Pia	pia.maria.drewke@uni-jena.de
Aissaoui, Amina	amina.aissaoui@uni-jena.de

Betreuer

Neyer, Franz J.	franz.neyer@uni-jena.de
Gerlach, Tanja	gerlach@uni-goettingen.de
Mund, Marcus	marcus.mund@uni-jena.de